



**KĖDAINIŲ SOCIALINĖS GLOBOS NAMAI**

***EQUASS* KOKYBĖS SISTEMOS 2021 METŲ REZULTATŲ  
ANALIZĖ**

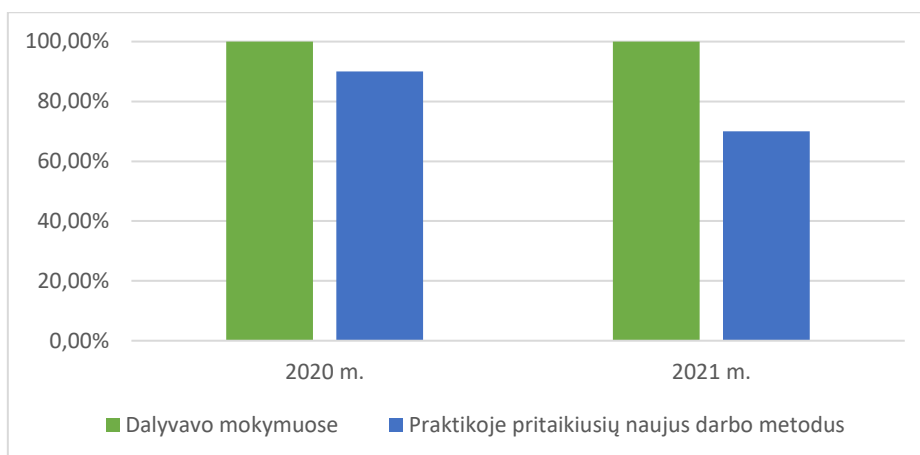
Šlapaberžė, 2021

## REZULTATŲ TURINYS

1. DARBUOTOJŲ MOKYMO SI IR TOBULĖJIMO REZULTATAI .....	3
2. PASLAUGŲ GAVĖJŲ TEISIŲ SKATINIMO IR UŽTIKRINIMO KASDIENINIAME DARBE REZULTATAI .....	4
3. PARTNERYSČIŲ TEIKIAMOS NAUDOS REZULTATAI .....	5
4. PASLAUGŲ GAVĖJŲ DALYVAVIMO METINIAI REZULTATAI .....	8
5. PASLAUGŲ GAVĖJŲ ĮGALINIMO REZULTATAI .....	10
6. PASLAUGŲ GAVĖJŲ GYVENIMO KOKYBĖS GERINIMO REZULTATAI .....	15
7. PASLAUGŲ GAVĖJŲ ĮTRAUKIMO Į INDIVIDUALIŲ PLANŲ RENGIMĄ REZULTATAI .....	17
8. ORGANIZACIJOS PASLAUGŲ TEIKIMO TĖSTINUMO UŽTIKRINIMO REZULTATAI .....	18
9. PASLAUGŲ NAUDOS PASLAUGŲ GAVĖJAMS REZULTATAI .....	19
10. PASLAUGŲ GAVĖJŲ IR KITŲ SUSINTERESUOTŲ ŠALIŲ PASITENKINIMO REZULTATAI .....	25
11. PASLAUGŲ GAVĖJŲ, PERSONALO IR KITŲ SUINTERESUOTŲ ŠALIŲ REZULTATŲ SUPRATIMO REZULTATAI .....	26
12. VEIKLOS EFEKTYVUMO, PASLAUGŲ TEIKIMO PALYGINIMO REZULTATAI .....	27

## 1. DARBUOTOJŲ NUOLATINIO MOKYMOSI IR TOBULĖJIMO REZULTATAI

9 kriterijus	Socialinių paslaugų teikėjas taiko personalo kvalifikacijos kėlimo priemones remdamasis asmeniniu ugdymosi, nuolatinio mokymosi ir tobulėjimo planu
Rodiklis	Darbuotojų dalyvavusių mokymuose ir praktikoje pritaikiusių įgytas žinias ar naujus darbo metodus procentinio santykio tarp 2020 m. ir 2021 m. palyginimas



### Rezultatų paaiškinimas:

Rezultatai gauti atliekant 2020 m. ir 2021 m. darbuotojų kvalifikacijos kėlimo lentelių ir darbuotojų kvalifikacijos ataskaitų duomenų analizę.

2020 metais kvalifikacijos kėlimo renginiuose iš 10 darbuotojų dalyvavo 10 darbuotojų, t. y. 100 proc. visų darbuotojų. Iš jų 90 proc. t. y. 9 darbuotojai pritaikė įgytas žinias praktikoje.

2021 m. kvalifikacijos kėlimo renginiuose taip pat dalyvavo 100 proc. darbuotojų. Iš jų – 70 proc. pritaikė įgytas žinias praktikoje.

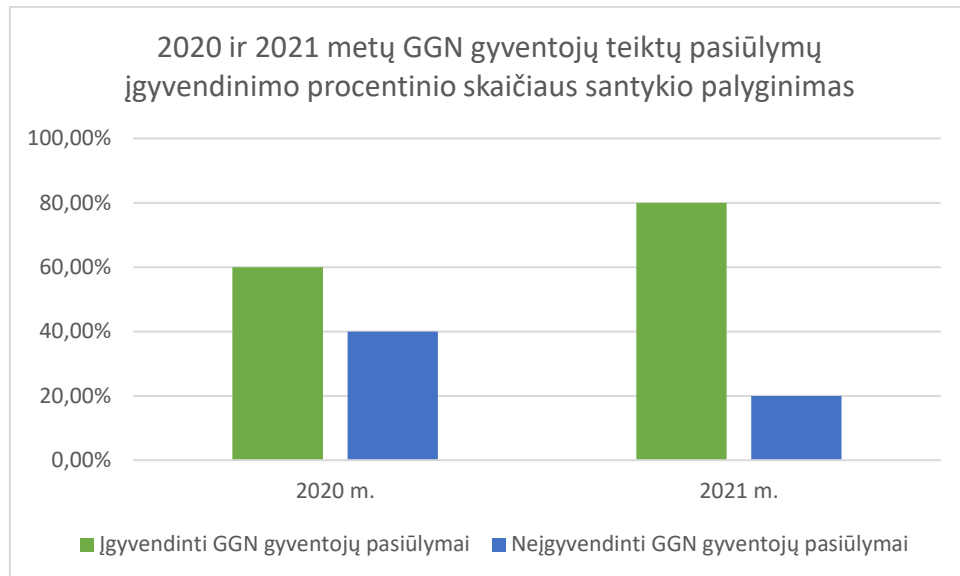
Analizuojant diagramą matyti, kad 2020 ir 2021 metais kvalifikacijos kėlime dalyvavo tas pats darbuotojų skaičius. Tačiau, 2021 metais po kvalifikacijos kėlimo darbuotojų pritaikiusių naujas žinias ir metodus skaičius yra mažesnis, nei 2020 metais, galimai tai įtakojo mokymų temų aktualumas ir 2020 m. prasidėjusi pandemija, kuri sustabdė mokymus ir jie nevyko.

**Tobulinimo veiksmai:** ne rečiau nei vieną kartą per mėnesį išanalizuoti kvalifikacijos tobulinimo rinkos pasiūlą ir pateikti darbuotojams aktualių mokymų sąrašą, suteikiant jiems galimybę patiems rinktis aktualias mokymų temas.

Sudarant kvalifikacijos tobulinimo planą išnagrinėti siūlomų temų aktualumą ir mokymų pritaikymo realioje paslaugų teikimo praktikoje galimybę, analizuoti darbuotojų grįžtamąjį ryšį po mokymų.

## 2. PASLAUGŲ GAVĖJŲ TEIKTŲ PASIŪLYMŲ ĮGYVENDINIMO REZULTATAI

16 kriterijus	Socialinių paslaugų teikėjas vertina savo veiklos efektyvumą pagal tai, kaip skatina ir praktiškai užtikrina paslaugų gavėjų teises visose organizacijos veiklos srityse
Rodiklis	Gyventojų teisės reikšti savo nuomonę ir teikti siūlymus įgyvendinimo 2020 m. ir 2021 m. palyginimas



### Rezultatų paaiškinimas:

Rezultatai gauti atliekant 2020 m. ir 2021 m. grupinio gyvenimo namų gyventojų susirinkimų protokoluose, pateiktų siūlymų, duomenų analizę. 2020 m. 15 gyventojų pateikė savo siūlymus susirinkimuose, iš jų įgyvendinti 9 siūlymai, t. y. 60% visų pateiktų siūlymų.

2021 m. susirinkimuose savo nuomonę išsakė ir pateikė siūlymus 17 gyventojų, iš jų įgyvendinti 12, t. y. 80% visų pateiktų siūlymų.

Analizuojant diagramą, galima daryti išvadą, kad 2021 m. gyventojai, įgyvendinant šią teisę, suaktyvėjo, nes išsakančių savo nuomonę ir teikiančių siūlymus, padidėjo. Rezultato pagerinimą lėmė aktyvus gyventojų įsitraukimas Teisių chartijos kūrimą, vizualizavimą ir chartijoje numatytų teisių įgyvendinimą kasdienybėje.

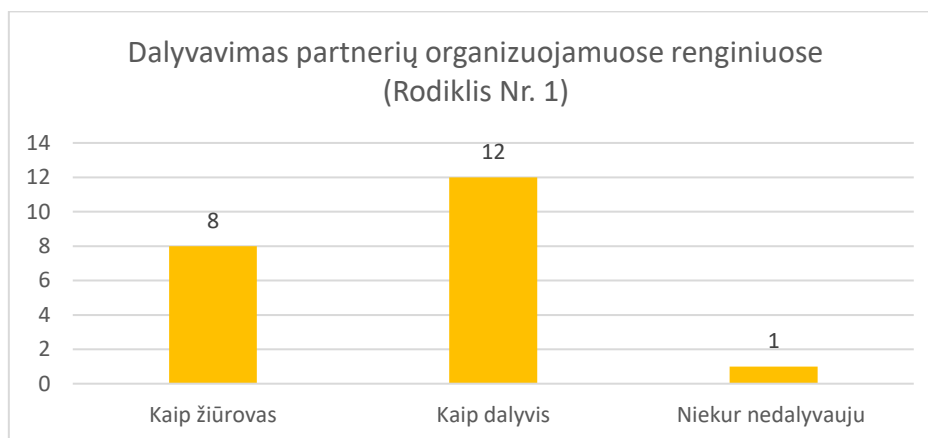
### Tobulinimo veiksmai:

1. Gyventojų susirinkimų metu skatinti gyventojus prisiimti atsakomybę už pateikto pasiūlymo savarankišką įgyvendinimą ir kontrolę.
2. Skatinti GGN gyventojus drąsiai, jiems priimtinais būdais, išsakyti savo siūlymus.

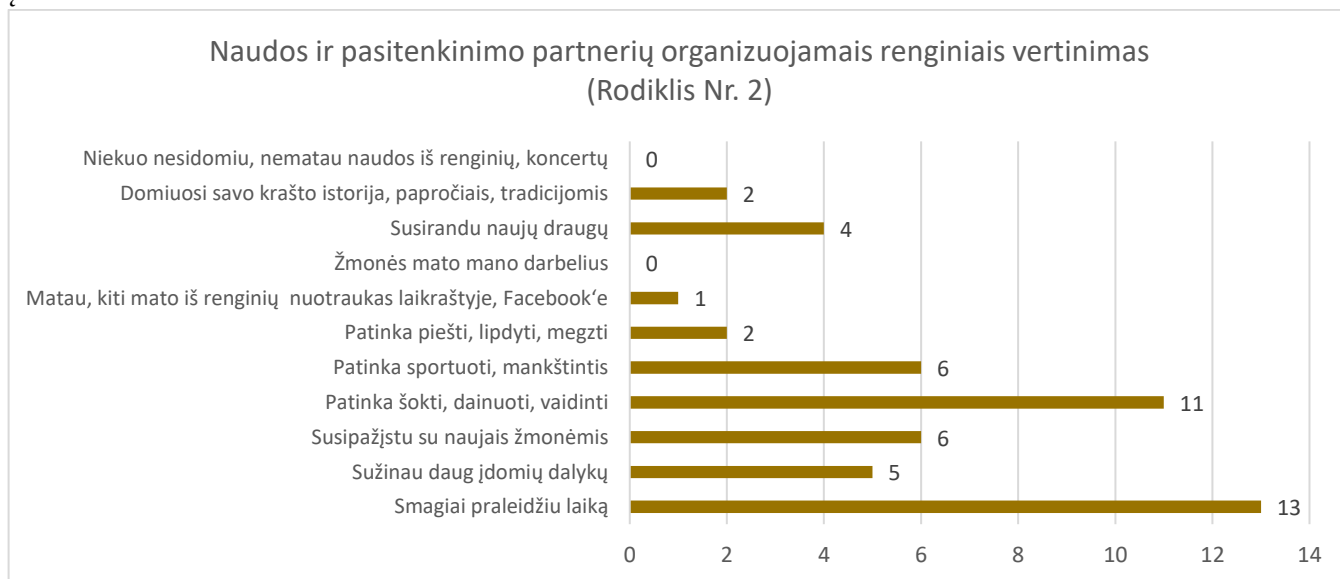
### 3. PARTNERYSČIŲ TEIKIAMOS NAUDOS REZULTATAS

25 kriterijus	Socialinių paslaugų teikėjas įvertina partnerystės rezultatus ir naudą paslaugų gavėjams ir organizacijai
Rodiklis	<i>Rodiklis Nr. 1: Gyventojų, nurodžiusių koku būdu dalyvavo partnerių organizuojamuose renginiuose pasiskirstymas per 2021 metus</i> <i>Rodiklis Nr. 2: Gyventojų, nurodžiusių, kad dalyvavimas partnerių organizuojamose veiklose per 2021 metus jiems buvo naudingos ir suteikė pasitenkinimą, skaitinė išraiška</i>

Anketinė partnerystės naudos vertinimo apklausa vykdoma pirmą kartą. Pasirinkta tokio pobūdžio partnerystės vertinimo sritis, kuri sudaro galimybes gyventojams dalyvauti bendruomenės renginiuose bei natūraliai integracijai į vietos bendruomenę, taip įgyvendinant Kėdainių socialinės globos namų misiją - mažinti socialinę atskirtį. Pasirinkti partneriai Kėdainių dailės mokykla, asociacija „Šlapaberžės bendruomenės centras“, Kėdainių rajono paraplegikų asociacija, Kėdainių krašto muziejaus Tradicinių amatų centras Arnetų namas, su kuriais partnerystė yra glaudžiausia ir tęstinė. Anketa išdalinta visiems grupinio gyvenimo namų gyventojams (N=18), visos anketos grįžo. Anketas paslaugų gavėjai užpildė savarankiškai arba su darbuotojo pagalba.



**Rezultatų paaiškinimas.** Pirmos diagramos rezultatai (rodiklis Nr. 1) rodo, kad net 12 iš 18 gyventojų partnerių organizuojamuose renginiuose dalyvavo kaip dalyviai, 8 gyventojai renginius stebėjo kaip žiūrovai, 1 gyventojas renginiuose nedalyvavo. Aktyvus gyventojų įsitraukimas į vietos bendruomenės renginius rodo, kad grupinio gyvenimo namų gyventojai vietos bendruomenės narių tarpe yra matomi ir bendruomenės nariai gali natūralioje aplinkoje susipažinti su neįgaliųjų gyventojų gebėjimais, poreikiais ir pan. Tikslinga tęsti aktyvų dalyvavimą partnerių renginiuose, kurie orientuoti į visus vietos bendruomenės narius.

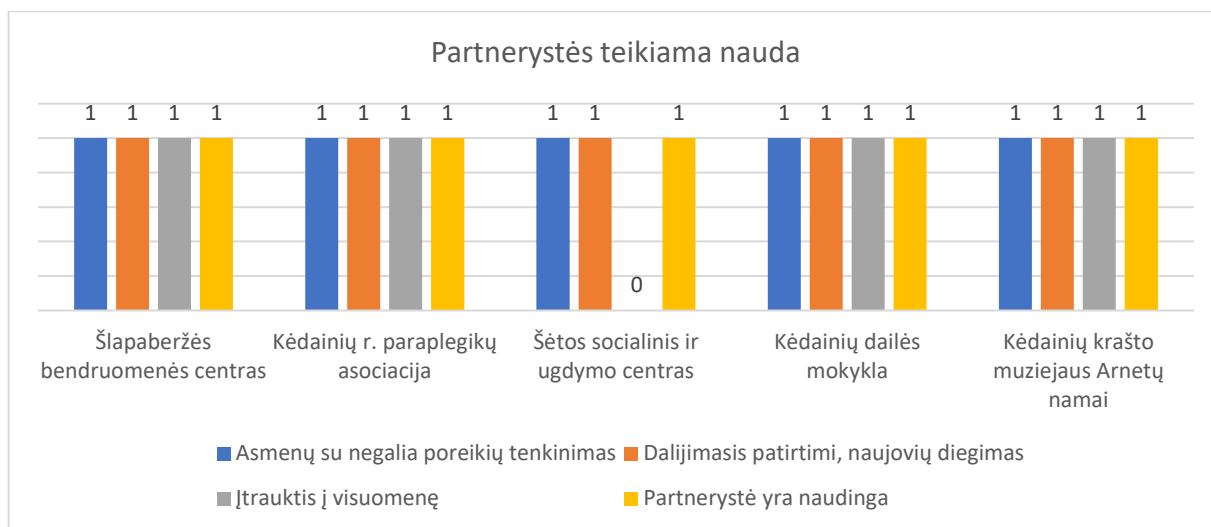


**Rezultatų paaiškinimas.** Antroje diagramoje (Rodiklis Nr. 2) matoma kaip pasiskirsto gyventojų nuomonė apie gaunamą naudą iš partnerių organizuojamų renginių. Gyventojai didžiausia nauda įvardija smagiai leidžiamą laiką ir tai, kad renginiuose patinka šokti, dainuoti ir vaidinti. Tikėtina, kad šiuos variantus žymėjo tie gyventojai, kurie renginiuose yra dalyviai, o ne stebėtojai. Pažymėti 6 variantai, rodantys, kad grupinio gyvenimo namų gyventojams patinka sportinė veikla ir naujos pažintys su žmonėmis. Svarbu, kad nėra nė vieno gyventojų, kuris nesidomėjo partnerių renginiais, nematytų juose naudos. Kadangi anketoje buvo galima rinktis kelis variantus, todėl dalis tiriamųjų pažymėjo po kelis atsakymo variantus. Atsižvelgiant, kad daugiau nei pusė partnerių organizuojamuose renginiuose dalyvavusių gyventojų aktyviai įsitraukė į šiuos renginius, galima daryti išvadą, kad tokio pobūdžio partnerystė yra naudinga gyventojų sklandžiai socializacijai, o vietos bendruomenės nariams be pasipriešinimo formuojamas humaniškas požiūris į konkrečioje vietovėje gyvenančius neįgaliuosius.

**Tobulinimo veiksmai:** atkreiptinas dėmesys, kad gyventojai nepažymėjo atsakymo „žmonės mato mano darbelius“. Tikslinga pasiūlyti partneriams surengti gyventojų darbėlių mugę, kad bendruomenės nariai visavertiškiau pažintų grupinio gyvenimo namų gyventojus ir jų gebėjimus. Atsižvelgiant į Kėdainių socialinės globos namų steigėjo – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos atstovo išsakytus pastebėjimus ir pasiūlymus paslaugų teikimo rezultatams, tikslinga 2022 metais ieškoti partnerių, kurių pagalba gyventojai galėtų pradėti darbinis santykius.

25 kriterijus	Socialinių paslaugų teikėjas įvertina partnerystės rezultatus ir naudą paslaugų gavėjams ir organizacijai
Rodiklis	Vietos bendruomenėje veikiančių partnerių bendradarbiavimo su grupinio gyvenimo namais 2021 metais vertinimas, siekiant asmenų su negalia integracijos į vietos bendruomenę

Anketinė vertinimo apklausa buvo vykdoma pirmą kartą. Klausimynas išsiųstas penkiems partneriams, kurie įvertino partnerystės su globos namais poveikį asmenų su negalia integracijai ir poreikių tenkinimui. Partneriai pasirinkti pagal šį kriterijų - grupinio gyvenimo namai palaiko ilgalaikį bendradarbiavimą ir 2021 metais bendradarbiavimas su šiais partneriais buvo intensyviausias. Su klausimyne pateiktais teiginiais apklaustieji arba sutinka (skiriamas 1 balas), arba nesutinka (skiriama 0 balo).

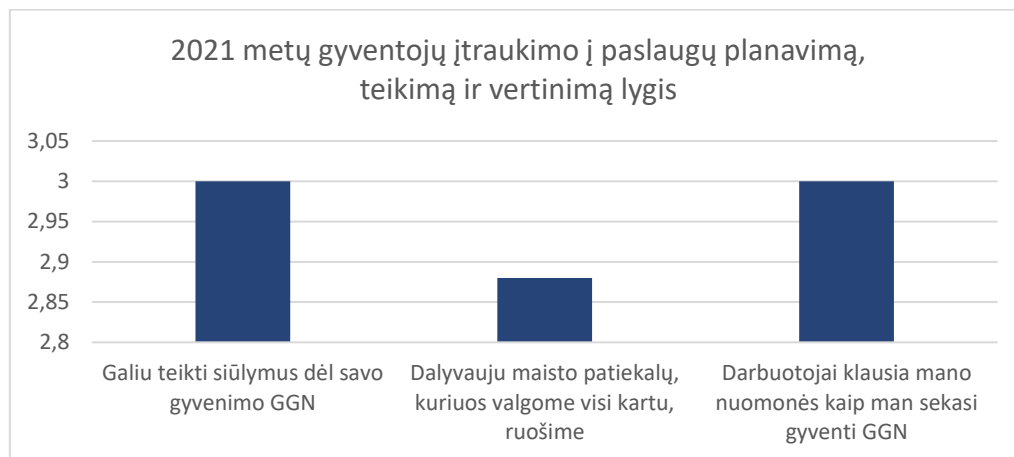


**Rezultatų paaiškinimas.** Diagrama rodo, kad skirdami po vieną balą partneriai sutinka, jog bendradarbiavimas tarp partnerių yra naudingas. Partnerystė vystoma siekiant geriau ir įvairiapusiškiau atliepti ir tenkinti gyventojų poreikius. Partneriai dalijasi sukauptomis žiniomis ir patirtimi, infrastruktūra, tuo padėdami vienas kitam tobulinti veiklas bei diegti naujoves. Partnerystės dėka gyventojams sudaromos sąlygos įsitraukti į vietos bendruomenės ir visuomeninį gyvenimą. Partneris Šėtos socialinis ir ugdymo centras nesutinka, kad įstaigų bendradarbiavimas skatina įtrauktį į visuomenę (vertina 0). Iš čia galima suprasti, kad dvi tą pačią paslaugų gavėjų tikslinę grupę turinčios įstaigos bendradarbiaudamos neįtraukia paslaugų gavėjų į bendruomenės ar visuomeninį gyvenimą, o tik dalijasi tarpusavio patirtimi. Tikslinga aptarti su minėtu partneriu įtraukties į visuomenę supratimą.

**Tobulinimo veiksmai:** tikslinga ir toliau stiprinti partnerystės naudą ir plėtoti bendradarbiavimą su visais įstaigos partneriais. Taip pat 2022 metais sužinoti visų globos namų partnerių pasitenkinimą bendradarbiavimu. Atsižvelgiant į partnerių 100 proc. pasitenkinimo lygį ir siekiant atrasti partnerystės gerinimo galimybes, kitais metais tikslinga patobulinti apklausos anketą įvedant atvirus klausimus.

#### 4. MIESTO IR DOTNUVOS GRUPINIO GYVENIMO NAMŲ GYVENTOJŲ, ĮTRAUKIMO Į PASLAUGŲ PLANAVIMĄ, TEIKIMĄ, VERTINIMĄ REZULTATAI

27 kriterijus	Socialinių paslaugų teikėjas įtraukia paslaugų gavėjus kaip aktyvius dalyvius į paslaugų planavimą, teikimą ir vertinimą
Rodiklis	Grupinio gyvenimo namų gyventojų įtraukimo į paslaugų planavimą, teikimą ir vertinimą lygis pagal 2021 metų gyventojų vertinimus



**Rezultatų paaiškinimas.** Atsižvelgiant, kad absoliuti dauguma gyvenimo namų gyventojų aktyviai dalyvauja susirinkimuose, pildo anketas ir kitus vertinimus, šiuo matavimu siekiama išsiaiškinti gyventojų požiūrį apie realų paslaugų planavimą, teikimą ir vertinimą paslaugų teikimo kasdienybėje. Rezultatams gauti buvo naudojama gyventojų įtraukimo į paslaugų planavimą, teikimą, vertinimą ir apklausos anketa su piktogramomis.

Piktograma	Įtraukimo lygio skaitinė reikšmė balais	Įtraukimo lygio vertinimas
☹	1	Ne, niekada, nieko apie tai nežinau, nepatenkinamai...
☺	2	Nekonkrečiai, tik kartais, mažai, ne visada, nedaug, neaiškiai...
☺	3	Visada, visiškai, garantuotai, labai gerai...

Maksimalus įsitraukimo į planavimą, teikimą ir vertinimą balų vidurkis – 3 balai. Vertinant įsitraukimo į planavimą, teikimą ir vertinimą matome, kad:

**Planuojant paslaugas** yra sudarytos sąlygos paslaugų gavėjams teikti siūlymus dėl savo gyvenimo įvertinimas – 3 balai.

**Teikiant paslaugas** gyventojai dalyvauja maisto patiekalų, kuriuos valgo visi kartu ruošime įvertinimas – 2,88 balo.

**Vertinant paslaugas** darbuotojai klausia gyventojų nuomonės kaip jam sekasi gyventi GGN įvertinimas – 3 balai.

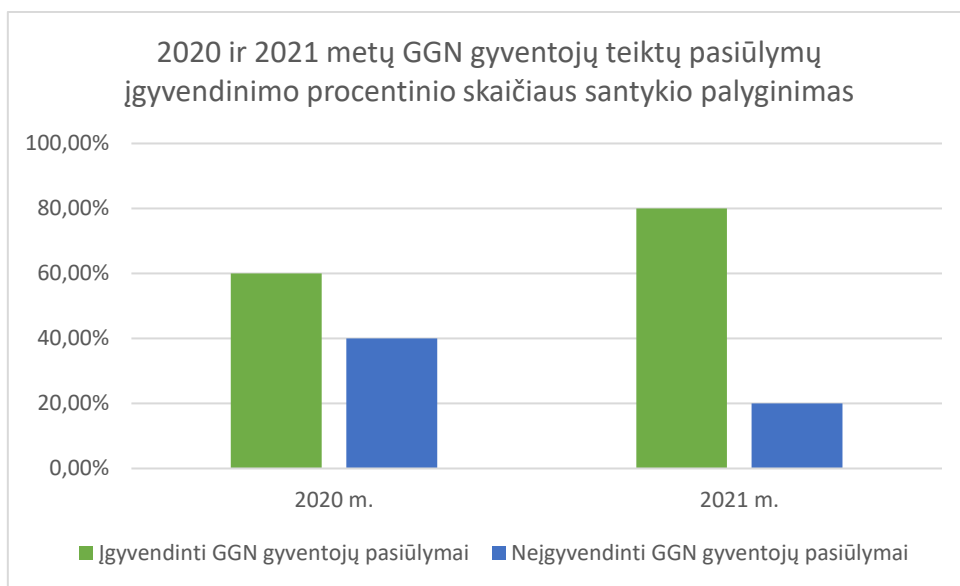
Apžvelgiant į aukštą gyventojų įtraukimo vertinimo lygį, atkreiptinas dėmesys, kad gyventojai linkę labai pozityviai ir entuziastingai vertinti įtraukimo procesus. Tam įtakos galėjo turėti gyvenimo namų paslaugų teikimo praktikos tobulinimas pagal EQUASS standarto kriterijus. Periodiškai vykdomi gyventojų susirinkimai, individualūs pokalbiai, sistemiškas gyventojų atsakomybių paskirstymas, apklausos lengvai skaitoma kalba gyventojams labai patinka ir jie entuziastingai įsitraukia į šiuos naujus procesus. Tikslinga kitais metais peržiūrėti įtraukimo vertinimo anketos turinį, siekiant kritiškesnio įtraukimo vertinimo.

Dalyvavimo maisto ruošimo sritis, kaip įtraukimo į paslaugų teikimą sritis, buvo pasirinkta, nes ši sritis apima daug paslaugų teikimo aspektų (igalvinimas, gyvenimo kokybė, įgūdžių formavimas, pasitenkinimas ir t.t.) Matome, kad šią sritį gyventojai vertino šiek tiek kritiškiau, viena iš prielaidų – gyventojai šį vertinimą galimai susiejo su savo asmeniniu individualiu tikslu ir jos siekimu. Šią koreliaciją vertiname teigiamai.

#### **Tobulinimo veiksmai:**

1. Aptarti įtraukimo anketos tobulinimo galimybes, siekiant gyventojų kritiškesnio įtraukimo vertinimo.





### Rezultatų paaiškinimas:

Rezultatai gauti atliekant 2020 m. ir 2021 m. grupinio gyvenimo namų gyventojų susirinkimų protokoluose pateiktų siūlymų ir nuomonės, duomenų analizę. 2020 m. 15 gyventojų pateikė savo siūlymus susirinkimuose dėl paslaugų planavimo ir teikimo, iš jų įgyvendinti 9 siūlymai, t. y. 60% visų pateiktų siūlymų. 2021 m. susirinkimuose savo nuomonę išsakė ir pateikė siūlymus 17 gyventojų, iš jų įgyvendinti 12, t. y. 80% visų pateiktų siūlymų.

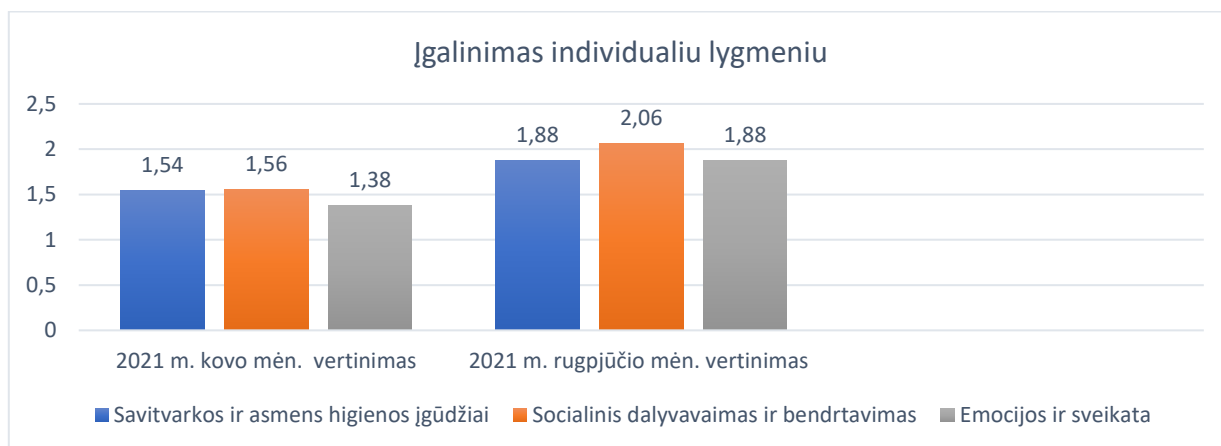
Analizuojant diagramą, galima daryti išvadą, kad 2021 m. gyventojai aktyviau reiškė savo nuomonę ir teikė pasiūlymus, nes išsakančių savo nuomonę ir teikiančių siūlymus dėl paslaugų planavimo ir teikimo, padidėjo. Rezultato pagerinimą lėmė aktyvus gyventojų įsitraukimas į Teisių chartijos kūrimą, jos vizualizavimą bei chartijoje numatytų teisių įgyvendinimą kasdienybėje.

### Tobulinimo veiksmai:

1. Gyventojų susirinkimų metu skatinti gyventojus prisiimti atsakomybę už pateikto pasiūlymo savarankišką įgyvendinimą ir kontrolę.
2. Skatinti grupinio gyvenimo namų gyventojus drąsiai, jiems priimtinais būdais, išsakyti savo siūlymus dėl paslaugų planavimo, teikimo ir vertinimo.
3. Gyventojų pasiūlymus įtraukti į gyvenimo namų veiklos 2022 metų planą.

## 5. PASLAUGŲ GAVĖJŲ ĮGALINIMO REZULTATAI

29 kriterijus	Socialinių paslaugų teikėjas taiko specifines priemones, kad personalas ir paslaugų gavėjai suprastų, didintų ir gerintų paslaugų gavėjų įgalinimą
Rodiklis Nr. 1	Paslaugų gavėjų įgūdžių tam tikrose poreikių/pagalbos srityse balų vidurkio palyginimas 2021 m. kovo – rugpjūčio mėn. laikotarpyje



1 lentelė. Dotnuvos GGN - įgalinimas individualiu lygmeniu

**Rezultatų paaiškinimas.** Rezultatams gauti buvo naudojami gyventojų Individualių planų duomenys, kuriuose 2021 m. kovo mėn. ir 2021 m. rugpjūčio mėn. kartu su gyventoju buvo užfiksuoti Įgalinimo koncepcijoje įvardytų sričių (Savitvarkos ir asmeninių įgūdžių, Socialinio dalyvavimo ir bendravimo, Emocijos ir sveikatos) turimų įgūdžių vertinimai (3- savarankiškas, 2- dalinai savarankiškas, 1 – nesavarankiškas). Įgalinimo rezultatai matuojami lyginant pirmo ir antro vertinimo gautų balų vidurkius. Diagramoje matyti visų sričių vertinimo balo vidurkių padidėjimas: Savitvarkos ir asmeninių įgūdžių – 0,34, Socialinio dalyvavimo ir bendravimo – 0,5, Emocijos ir sveikatos- 0,5.

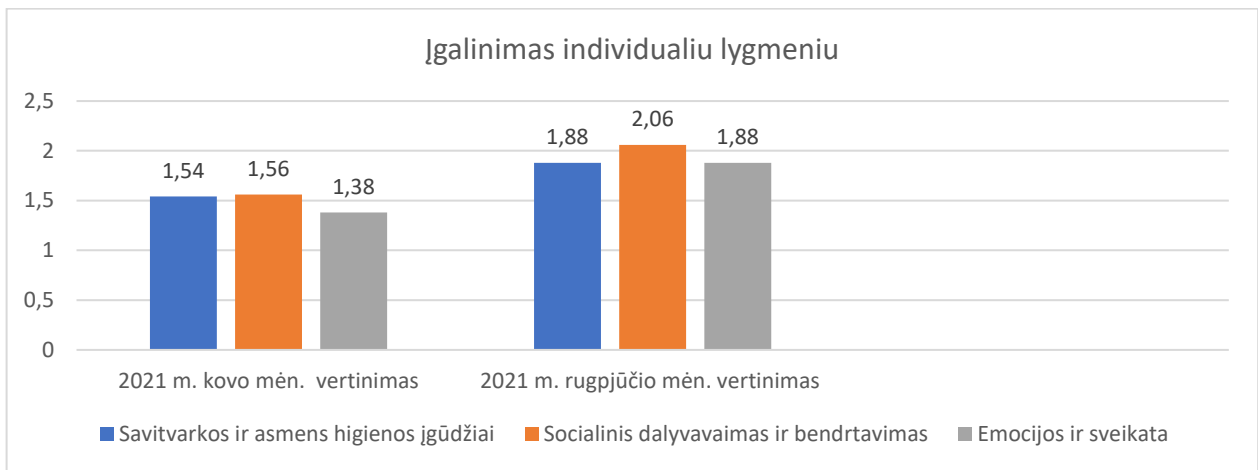
Pirmojo, 2021 m. kovo mėn. vertinimo duomenys buvo aptarti ir siekiant pozityvių įgalinimo pokyčių, numatytos įgūdžių lavinimo ir stiprinimo priemonės:

- visavertiškas gyventojų įtraukimas į jo individualaus plano (ISGP) sudarymą ir įgyvendinimą;
- reguliari ISGP gyventojų išsikeltų tikslų įgyvendinimo peržvalga;
- reguliariai vykdomi gyventojų susirinkimai, kuriuose individualiai skatinami savarankiškai priimti sprendimus.

Siekiant naujai sukurtu Įgalinimo vertinimo įrankio (ISPG) veiksmingumu 2021 m. rugpjūčio mėn. buvo atliktas antrasis (pilotinis) įgalinimo vertinimas. Darytina prielaida, kad po pirmojo vertinimo suplanuotų priemonių įgyvendinimas įtakojo antrojo, 2021 m. rugpjūčio mėn. vertinimo rezultatus. Ryškesnį 0,5 balo vidurkio padidėjimą Socialinio dalyvavimo ir bendravimo ir Emocijos ir sveikatos srityse galimai įtakojo karantino pabaiga, kai Gyvenimo namų gyventojai nevaržomai jau galėjo dalyvauti vietos bendruomenės gyvenime (renginiuose).

### Tobulinimo veiksmai:

1. Ne karantino laikotarpiu kuo intensyviau naudotis galimybėmis išeiti, dalyvauti, bendrauti, keliauti, kad patenkinti paslaugų gavėjų poreikius, suteikti jiems geras emocijas ir taip stiprinti jų emocinę sveikatą, socialinius įgūdžius.
2. Atsižvelgiant į Savitvarkos ir asmens higienos įgūdžių vertinimą, ISGP gyventojų išsikeltus tikslus šioje srityje susieti su realiomis pareigomis/atsakomybėmis Gyvenimo namų kasdieniniame gyvenime.
3. Išlaikyti ir puoselėti dar aktyvesnę bendravimą su namų kaimynais.
4. Toliau tęsti po pirmojo vertinimo numatytų priemonių įgyvendinimą.



2 lentelė. Miesto GGN - įgalinimas individualiu lygmeniu

**Rezultatų paaiškinimas.** Rezultatams gauti buvo naudojami gyventojų Individualių planų duomenys, kuriuose 2021 m. kovo ir rugpjūčio kartu su gyventoju buvo užfiksuoti Įgalinimo koncepcijoje įvardytų sričių (Savitvarkos ir asmeninių įgūdžių, Socialinio dalyvavimo ir bendravimo, Emocijos ir sveikatos) turimų įgūdžių vertinimai (3- savarankiškas, 2- dalinai savarankiškas, 1 – nesavarankiškas). Įgalinimo rezultatai matuojami lyginant pirmo ir antro vertinimo gautų balų vidurkius. Diagramoje matyti visų sričių vertinimo balo vidurkių padidėjimas: Savitvarkos ir asmeninių įgūdžių – 0,34, Socialinio dalyvavimo ir bendravimo – 0,5, Emocijos ir sveikatos- 0,5.

Pirmojo, 2021 m. kovo mėn. vertinimo duomenys buvo aptarti ir siekiant pozityvių įgalinimo pokyčių, numatytos įgūdžių lavinimo ir stiprinimo priemonės:

- visavertiškas gyventojų įtraukimas į jo individualaus plano (ISGP) sudarymą ir įgyvendinimą;
- reguliari ISGP gyventojų išsikeltų tikslų įgyvendinimo peržvalga;
- reguliariai vykdomi gyventojų susirinkimai, kuriuose individualiai skatinami savarankiškai priimti sprendimus.

Darytina prielaida, kad šių priemonių įgyvendinimas įtakojo antrojo, 2021 m. rugpjūčio mėn. vertinimo rezultatus. Ryškesnį 0,5 balo vidurkių padidėjimą Socialinio dalyvavimo ir bendravimo ir Emocijos ir sveikatos srityse galimai įtakojo karantino pabaiga, kai Gyvenimo namų gyventojai nevaržomai jau galėjo dalyvauti vietos bendruomenės gyvenime (renginiuose).

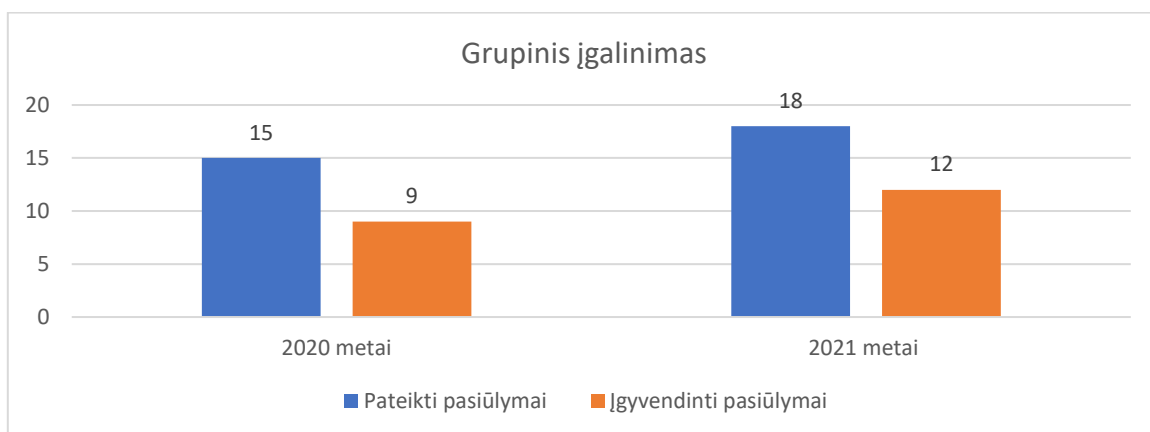
### **Tobulinimo veiksmai:**

1. Ne karantino laikotarpiu kuo intensyviau naudotis galimybėmis išeiti, dalyvauti, bendrauti, keliauti, kad patenkinti paslaugų gavėjų poreikius, suteikti jiems geras emocijas ir taip stiprinti jų emocinę sveikatą, socialinius įgūdžius.

2. Atsižvelgiant į Savitvarkos ir asmens higienos įgūdžių vertinimą, ISGP gyventojų išsikeltus tikslus šioje srityje susieti su realiomis pareigomis/atsakomybėmis Gyvenimo namų kasdieniniame gyvenime.

3. Išlaikyti ir puoselėti dar aktyvesnę bendravimą su namų kaimynais.

4. Toliau tęsti po pirmojo vertinimo numatytų priemonių įgyvendinimą.



### Rezultatų paaiškinimas:

Rezultatai gauti subendrinant abiejų GGN pasiūlymus ir atliekant 2020 m. ir 2021 m. GGN gyventojų susirinkimų protokoluose užfiksuotų pateiktų pasiūlymų, duomenų analizę.

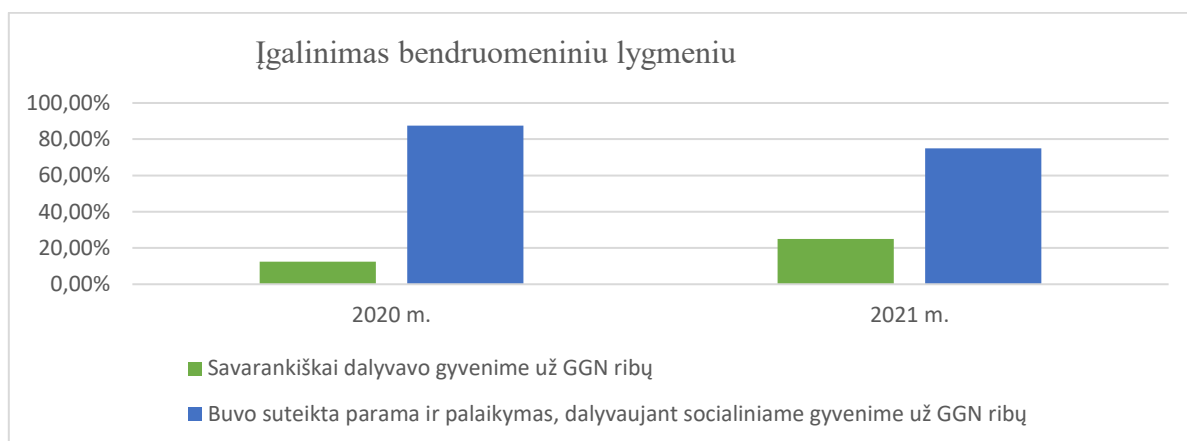
2020 m. iš 18 GGN gyventojų, 15 GGN gyventojų pateikė savo pasiūlymus susirinkimuose, iš jų įgyvendinti 9 pasiūlymai. Įvertinus 2020 m. rezultatus ir siekiant palaikyti gyventojų išreikštas iniciatyvas bei skatinant bendrai ieškoti problemų sprendimo būdų, nutarta susirinkimus organizuoti reguliariai. Susirinkimų metu skatinti gyventojus ne tik teikti pasiūlymus, bet priimti atsakomybes už jų įgyvendinimą.

2021 m. iš 18 GGN gyventojų susirinkimuose savo nuomonę išsakė ir pateikė siūlymus 17 GGN gyventojų, iš jų įgyvendinta 12 pasiūlymų.

Analizuojant rezultatus galima daryti išvadą, kad įgyvendintos tobulinimo priemonės - reguliarus susirinkimų organizavimas ir gyventojų atsakomybių skatinimas - davė teigiamą poveikį 2021 m. grupinio įgalinimo rezultatams.

### Tobulinimo veiksmai:

1. Gyventojų susirinkimų metu ir toliau skatinti gyventojus priimti atsakomybę už pateikto pasiūlymo savarankišką įgyvendinimą ir kontrolę.
2. Kryptingai formuoti gyventojų susirinkimų ir savivaldos kultūrą: pirmininko, sekretoriaus vaidmenys, susirinkimų protokolų rašymas.



1 lentelė. Dotnuvos GGN - įgalinimas bendruomeniniu lygmeniu

**Rezultatų paaiškinimas:**

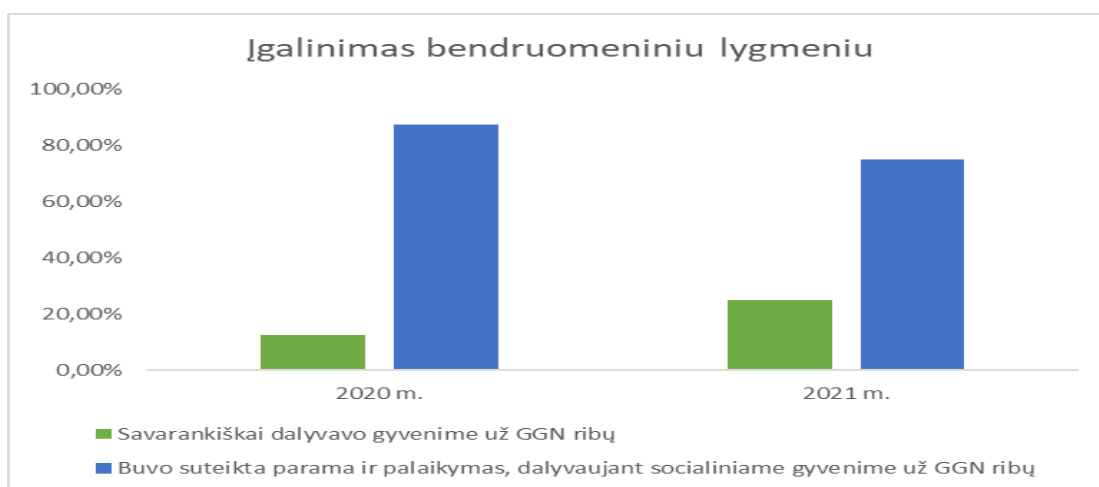
Rezultatai pateikiami išanalizavus 2020 m. ir 2021 m. stebėjimo dokumentus, kuriuose fiksuoti įrašai apie gyventojų dalyvavimą socialiniame gyvenime už grupinio gyvenimo namų ribų: gydymo įstaigose, parduotuvėse, grožio salonuose, viešuose renginiuose ir kt.

2020 metais iš 8 gyventojų, savarankiškai gauti paslaugas išėjo 1 gyventojas, t. y. 12,5 proc.

2021 metais iš 8 gyventojų, savarankiškai gauti paslaugas išėjo 2 gyventojai, t. y. 25 proc.

Kitiems gyventojams, dalyvaujant socialiniame gyvenime, buvo suteikta darbuotojų parama ir palaikymas (palydėjimas). Į šios paslaugos turinį įeina ne tik gyventojų palydėjimas ar asistavimas jam. Darbuotojai, lydintys gyventoją, privalo siekti socialinių ir savarankiškumo įgūdžių natūralioje aplinkoje formavimo ir stiprinimo.

Analizuojant diagramos duomenis darytina išvada, kad bendruomeninio įgalinimo priemonės ir aktyvus gyventojų dalyvavimas bendruomenės gyvenime turi teigiamą poveikį, nes rezultatus vertinant individualiu įgalinimo lygmeniu padidėjo gyventojų dalyvavimo vertinimas. Lyginant ir vertinant 2020 ir 2021 metų pokytį, matosi gyventojų, savarankiškai dalyvaujančių socialiniame gyvenime už grupinio gyvenimo namų ribų, neženklaus padidėjimas. Darytina išvada, kad darbuotojų suteiktos paramos ir palaikymo paslaugos padarė poveikį ir vieno gyventojų socialiniai ir savarankiškumo įgūdžiai buvo sustiprinti.



2 lentelė. Miesto GGN – įgalinimas bendruomeniniu lygmeniu.

**Rezultatų paaiškinimas:**

Rezultatai pateikiami išanalizavus 2020 m. ir 2021 m. stebėjimo dokumentus, kuriuose fiksuojami įrašai apie gyventojų dalyvavimą socialiniame gyvenime už grupinio gyvenimo namų ribų: gydymo įstaigose, parduotuvėse, grožio salonuose, viešuose renginiuose.

2020 metais iš 10 gyventojų, savarankiškai gauti paslaugas išėjo 1 gyventojas, t. y. 10%.

2021 metais iš 10 gyventojų, savarankiškai gauti paslaugas išėjo 3 gyventojai, t. y. 30%.

Kitiems gyventojams, dalyvaujant socialiniame gyvenime, buvo suteikta darbuotojų parama ir palaikymas (palydėjimas). Į šios paslaugos turinį įeina ne tik gyventojų palydėjimas ar asistavimas jam. Darbuotojai, lydintys gyventoją, privalo siekti socialinių ir savarankiškumo įgūdžių natūralioje aplinkoje formavimo ir stiprinimo.

Analizuojant diagramos duomenis darytina išvada, kad bendruomeninio įgalinimo priemonės ir aktyvus gyventojų dalyvavimas bendruomenės gyvenime turi teigiamą poveikį, nes rezultatus vertinant individualiu įgalinimo lygmeniu – 0,5 balo padidėjo gyventojų dalyvavimo vertinimas. Lyginant ir vertinant 2020 ir 2021 metų pokytį, matosi gyventojų, savarankiškai dalyvaujančių socialiniame gyvenime už GGN ribų, neženklus padidėjimas. Darytina išvada, kad darbuotojų suteiktos paramos ir palaikymo paslaugos padarė poveikį ir dviejų gyventojų socialiniai ir savarankiškumo įgūdžiai buvo sustiprinti.

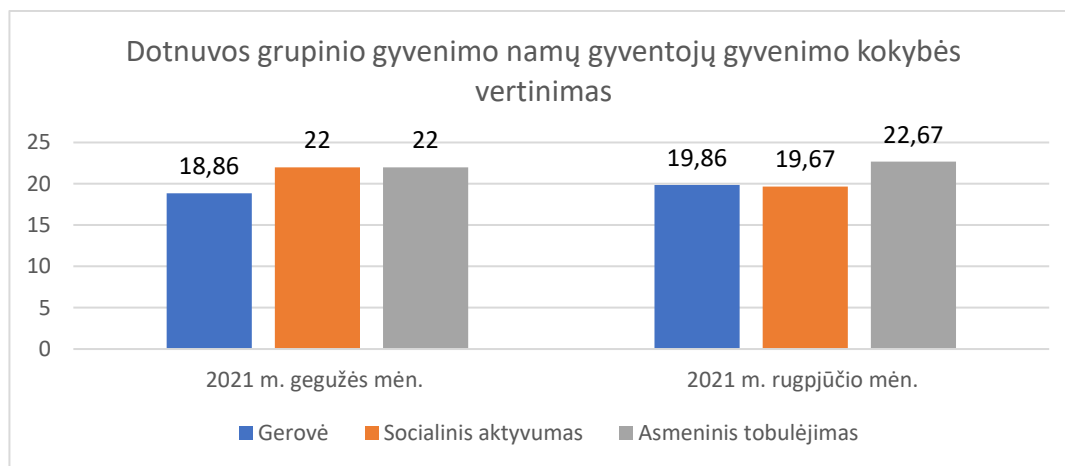
### **Tobulinimo veiksmai Dotnuvos ir Miesto GGN:**

1. Tęsti tikslingas darbuotojų paramos ir palaikymo paslaugas, jas siejant su ISGP plane gyventojų išsikeltais tikslais savarankiškumui stiprinti.

2. Tikslingai kasdienybėje formuoti gyventojų socialinius įgūdžius, pradedant nuo nesudėtingų ir gyventojui įveikiamų savarankiškų pavidimų kasdienybėje: konkretaus produkto nupirkimas, taros pridavimas, savarankiškas fotografavimas už grupinio gyvenimo namų ir pan.

## 6. PASLAUGŲ GAVĖJŲ GYVENIMO KOKYBĖS REZULTATAI

32 kriterijus	Socialinių paslaugų teikėjas turi aiškia paslaugų gavėjų gyvenimo kokybės koncepciją ir vykdo veiklą, grindžiamą paslaugų gavėjų poreikių vertinimu, siekiant pagerinti jų gyvenimo kokybę
Rodiklis	Gyventojų gyvenimo kokybės sričių vertinimo pokytis per 2021 m. gegužės – 2021 m. rugpjūčio laikotarpį



**Rezultatų paaiškinimas.** Rezultatams gauti buvo naudojama gyventojų gyvenimo kokybei vertinti anketų duomenys. Siekiant įsitikinti 2021 m. parengtos Gyvenimo kokybės koncepcijos ir Gyvenimo kokybės vertinimo įrankio (anketos) įgyvendinimo praktikoje veiksmingumu, buvo nutarta atlikti pilotinį, 4 mėnesių laikotarpio vertinimą. Gyvenimo kokybės sritis: Gerovė, Socialinis aktyvumas, Asmeninis tobulėjimas gyventojai individualiai vertino balais:

TAIP	KARTAIS	NE
3 balai	2 balai	1 balas
😊	😐	😞

Maksimali kolektyvinė Gyvenimo kokybės vertinimo sričių balų vidurkių suma – 24 balai.

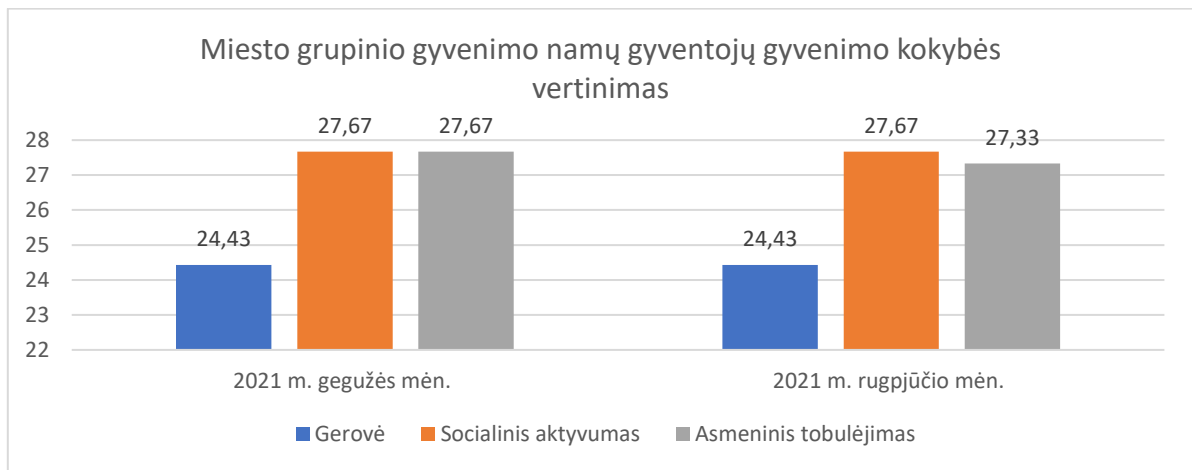
Vertinant gyvenimo kokybės sričių pokytį per 4 mėn. matome, kad:

- Gerovės vertinimas **padidėjo 1 balu**, nuo 18,86 iki 19,86;
- Gyventojų socialinio aktyvumo vertinimas **sumažėjo 2,33 balo**, nuo 22 iki 19,67;
- Asmeninio tobulėjimo vertinimas **padidėjo 0,67 balo**, nuo 22 iki 22,67.

Pirmojo gegužės mėn. vertinimo rezultatų aptarimas buvo susietas su gyventojų atnaujintų individualių planų įgyvendinimu ir pačių gyventojų išsikeltų individualių tikslų siekimu. Aptarimo metu buvo nuspręsta reguliariai, ne rečiau nei vieną kartą per mėnesį individualiai su kiekvienu gyventoju aptarti jo asmeninių tikslų siekimo procesą. Manytina, kad šios priemonės įgyvendinimas pagerino Gerovės ir Asmeninio tobulėjimo rodiklius. Atkreiptinas dėmesys į Socialinio aktyvumo srities rodiklio sumažėjimą, galimai sumažėjimą įtakojo pandemijos situacija. Tikslinga ir toliau stebėti šio rodiklio dinamiką. Atkreiptinas dėmesys į Gerovės srityje mažiausiais balais atsakytus klausimus, kurių vertinimas nesikeitė arba sumažėjo: *Bendrauju su šeimos nariais – 13 balų, Turiu draugų už namų ribų – 15 balų, Asmeninio tobulėjimo srityje: Moku pats savarankiškai pasiruošti maistą – 17 balų (sumažėjo 2 balais).*

### Tobulinimo veiksmai:

1. Surengti grupinio gyvenimo namų darbuotojų diskusiją apie tai kokios naujos priemonės padėtų užmegzti artimesnį ryšį su giminaičiais, kurie nenori bendrauti (trūksta motyvacijos) su grupinio gyvenimo namuose gyvenančiais giminaičiais.
2. Gyventojams, kurie neturi giminaičių/artimųjų ieškoti alternatyvių bendravimo formų/šaltinių, t. y. draugų už Grupinio gyvenimo namų ribų: socialiniai tinklai, socialinės iniciatyvos ir pan.
3. Ne karantino laikotarpiu kuo intensyviau naudotis galimybėmis išeiti, dalyvauti, bendrauti, keliauti, kad patenkinti paslaugų gavėjų poreikius ir stiprinti jų socialinį aktyvumą.
4. Nuosekliai įgyvendinti ISGP gyventojų išsikeltus tikslus susietus su maisto gamyba.



**Rezultatų paaiškinimas.** Rezultatams gauti buvo naudojama gyventojų gyvenimo kokybei vertinti anketų duomenys. Siekiant įsitikinti 2021 m. parengtos Gyvenimo kokybės koncepcijos ir Gyvenimo kokybės vertinimo įrankio (anketos) įgyvendinimo praktikoje veiksmingumu, buvo nutarta atlikti pilotinį, 4 mėnesių laikotarpio vertinimą. Gyvenimo kokybės sritis: Gerovė, Socialinis aktyvumas, Asmeninis tobulėjimas gyventojai individualiai vertino balais:

TAIP	KARTAIS	NE
3 balai	2 balai	1 balas
☺	☹	☹

Maksimali kolektyvinė Gyvenimo kokybės vertinimo sričių balų suma – 30 balai.

Vertinant gyvenimo kokybės sričių pokytį per 4 mėn. matome, kad:

- Gerovės vertinimas nepasikeitė, išliko toks pat 24,43 balo;
- Gyventojų socialinio aktyvumo vertinimas išliko be pokyčių 27,67 balo;
- Asmeninio tobulėjimo vertinimas **sumažėjo 0,34 balo**, nuo 27,67 iki 27,33.

Pirmojo gegužės mėn. gyventojų gyvenimo kokybės vertinimo rezultatų aptarimas buvo susietas su gyventojų atnaujintų individualių planų įgyvendinimu ir pačių gyventojų išsikeltų individualių tikslų siekimu. Aptarimo metu buvo nuspręsta reguliariai, ne rečiau nei vieną kartą per mėnesį individualiai su kiekvienu gyventoju aptarti jo asmeninių tikslų siekimo procesą ir gyventojų jauseną gerovės, socialinio aktyvumo ir asmeninio tobulėjimo srityse. Atkreiptinas dėmesys į Asmeninio tobulėjimo srities rodiklio sumažėjimą, gyventojams sunkiau sekasi savarankiškai be socialinio darbuotojo padėjėjo paruošti maisto. Tikslinga ir toliau stebėti šio rodiklio dinamiką. Atkreiptinas dėmesys į Gerovės srityje mažiausiais balais atsakytus klausimus, kurių vertinimas nesikeitė: *Bendrauju su šeimos nariais – 22 balai, Turiu draugų už namų ribų – 22 balai, Asmeninio tobulėjimo srityje: Moku pats savarankiškai pasiruoti maistą – 17 balų.*

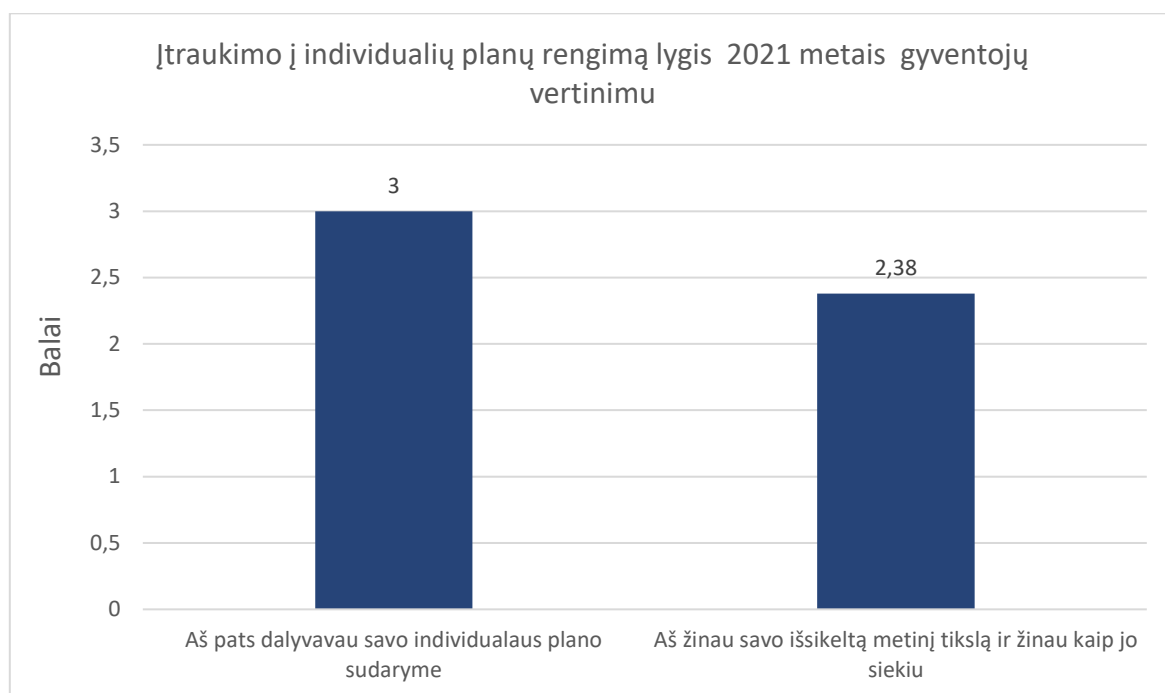
**Tobulinimo veiksmai:**

5. Surengti grupinio gyvenimo namų darbuotojų diskusiją apie tai kokios naujos priemonės padėtų užmegzti artimesnį ryšį su giminaičiais, kurie nenori bendrauti (trūksta motyvacijos) su grupinio gyvenimo namuose gyvenančiais giminaičiais.
6. Gyventojams, kurie neturi giminaičių/artimųjų ieškoti alternatyvių bendravimo formų/šaltinių t. y. draugų už Grupinio gyvenimo namų ribų: socialiniai tinklai, socialinės iniciatyvos ir pan.
7. Ne karantino laikotarpiu kuo intensyviau naudotis galimybėmis išeiti, dalyvauti, bendrauti, keliauti, kad patenkinti paslaugų gavėjų poreikius ir stiprinti jų socialinį aktyvumą.
8. Nuosekliai įgyvendinti ISGP gyventojų išsikeltus tikslus susietus su maisto gamyba.



## 7. MIESTO IR DOTNUVOS GRUPINIO GYVENIMO NAMŲ GYVENTOJŲ ĮTRAUKIMO Į INDIVIDUALIŲ PLANŲ RENGIMĄ REZULTATAI

35 kriterijus	Socialinių paslaugų teikėjas įtraukia paslaugų gavėjus į Individualaus plano rengimą ir peržiūrą, kad užtikrintų paslaugų gavėjo asmeninį indėlį į jo/jos Individualų planą.
Rodiklis	<a href="#">Gyventojų įtraukimo į individualių planų rengimą lygis 2021 metais</a>



**Rezultatų paaiškinimas.** Atsižvelgiant, kad absoliuti dauguma gyvenimo namų gyventojų yra įtraukti į jų individualaus plano sudarymą, šiuo matavimu siekiama išsiaiškinti gyventojų požiūrį dėl įsitraukimo į savo plano sudarymą. Rezultatams gauti buvo naudojama gyventojų įtraukimo į paslaugų planavimą, teikimą, vertinimą ir individualaus plano sudarymą apklausos anketa su piktogramomis.

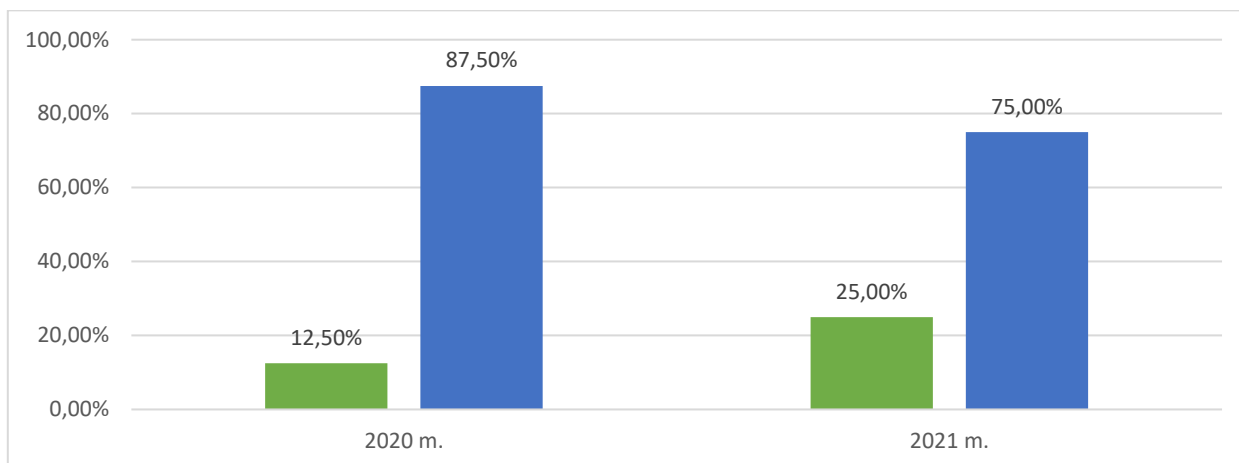
Piktograma	Įtraukimo lygio skaitinė reikšmė balais	Įtraukimo lygio vertinimas
☹	1	Ne, niekada, nieko apie tai nežinau, nepatenkinamai...
☺	2	Nekonkrečiai, tik kartais, mažai, ne visada, nedaug, neaiškiai...
☺	3	Visada, visiškai, garantuotai, labai gerai...

Maksimalus įsitraukimo į individualių planų rengimą balo vidurkis – 3 balai.

Iš grafike pateiktų duomenų matome, kad absoliuti dauguma anketą atsakiusių gyventojų teigia, jog visi dalyvauja savo individualaus plano sudaryme – balo vidurkis 3. Kiek žemesniais balais gyventojai vertino įsitraukimą į savo Individualaus plano asmeninio tikslo iškėlimą ir siekimą – 2,38 balo vidurkis. Kadangi įtraukimo į Individualaus plano sudarymą procedūros gyvenimo namų paslaugų teikimo praktikoje pradėtos taikyti tik nuo 2020 metų pabaigos, darytina išvada, jog šis laikotarpis yra objektyviai per trumpas, kad gyventojai visaverčiai suvoktų asmeninį indėlį į savo Individualaus plano sudarymą. Tačiau rezultatai rodo, kad įgyvendinamos įtraukimo į individualaus plano sudarymą procedūros jau davė teigiamus, vidutiniškai 2 balais vertinamus rezultatus. Tikslinga 2022 metais ir toliau nuosekliai ir periodiškai įgyvendinti įtraukimo į individualaus plano procedūras realioje praktikoje.

## 8. KĖDAINIŲ SOCIALINĖS GLOBOS NAMŲ GRUPINIO GYVENIMO NAMŲ PASLAUGŲ TEIKIMO TĖSTINUMO REZULTATAI

36 kriterijus	Socialinių paslaugų teikėjas užtikrina, kad paslaugų gavėjui būtų prieinamas paslaugų tęstinumas nuo ankstyvosios intervencijos iki paramos ir palaikymo po paslaugos suteikimo priklausomai nuo bėgant laikui besikeičiančių reikalavimų.
Rodiklis	Socialiniame gyvenime už grupinio gyvenimo namų ribų savarankiškai dalyvavusių gyventojų ir gyventojų, kuriems buvo suteikta parama ir palaikymas procentinio santykio palyginimas ir pokytis tarp 2020 ir 2021 metų



### Rezultatų paaiškinimas:

Rezultatai pateikiami išanalizavus 2020 m. ir 2021 m. stebėjimo dokumentus, kuriuose fiksuojami įrašai apie gyventojų dalyvavimą socialiniame gyvenime už GGN ribų: gydymo įstaigose, parduotuvėse, grožio salonuose, viešuose renginiuose.

2020 metais iš 8 gyventojų, savarankiškai gauti paslaugas išėjo 1 GGN gyventojas, t. y. 12,50 %.

2021 metais iš 8 gyventojų, savarankiškai gauti paslaugas išėjo 2 GGN gyventojai, t. y. 25 %.

Kitiems gyventojams, dalyvaujant socialiniame gyvenime, buvo suteikta darbuotojų parama ir palaikymas (palydėjimas). Į šios paslaugos turinį įeina ne tik gyventojų palydėjimas ar atstovavimas jam. Darbuotojai, lydintys gyventoją, privalo siekti socialinių ir savarankiškumo įgūdžių natūralioje aplinkoje formavimo ir stiprinimo.

Analizuojant diagramos duomenis darytina išvada, kad paramos ir palaikymo paslaugos gyventojams buvo užtikrintos. Lyginant ir vertinant 2020 ir 2021 metų pokytį, matosi gyventojų, savarankiškai dalyvaujančių socialiniame gyvenime už GGN ribų, neženklaus padidėjimas. Darytina išvada, kad darbuotojų suteiktos paramos ir palaikymo paslaugos padarė poveikį ir vieno gyventojų socialiniai ir savarankiškumo įgūdžiai buvo sustiprinti.

### Tobulinimo veiksmai:

2022 metais surengti darbuotojų diskusiją apie gyventojų galimybes ir pasirengimą dalyvauti apsaugoto būsto paslaugoje. 2022 metais numatyti ilgalaikes strategines priemones, siekiant šio tikslo.

Tęsti tikslingas darbuotojų paramos ir palaikymo paslaugas, jas siejant su ISGP plane gyventojų išsikeltais tikslais savarankiškumui stiprinti.

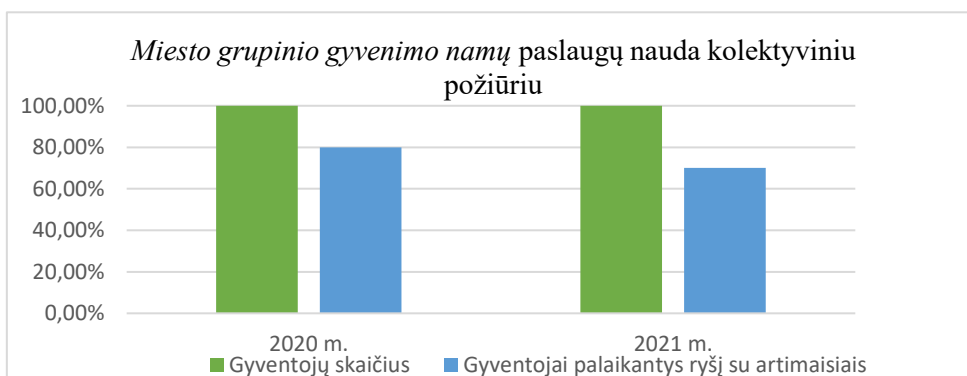
Tikslingai kasdienybėje formuoti gyventojų socialinius įgūdžius, pradedant nuo nesudėtingų ir gyventojui įveikiamų savarankiškų pavedimų kasdienybėje: konkretaus produkto nupirkimas, taros pridavimas, savarankiškas fotografavimas už GGN ir pan.

## 9. TEIKIAMŲ PASLAUGŲ NAUDOS PASLAUGŲ GAVĖJAMS REZULTATAI

43 kriterijus	Socialinių paslaugų teikėjas fiksuoja suteiktų paslaugų rezultatus ir naudą paslaugų gavėjui individualiu ir kolektyviniu požiūriu
Rodiklis	Gyventojų, kurie įstaigos pastangomis palaiko santykius su giminėmis ir artimaisiais, procentinė išraiška su visais gyventojais 2020 ir 2021 metų palyginimas



1 lentelė. Dotnuvos grupinio gyvenimo namų paslaugų nauda



2 lentelė. Miesto grupinio gyvenimo namų paslaugų nauda

Dotnuvos ir Miesto grupinio gyvenimo namai, suprasdami, kad gyventojui bendravimas su giminaičiais yra labai reikšmingas ir siekdami gerinti gyventojų emocinę būklę, deda pastangas ir motyvuoja giminaičius dėl artimesnio gyventojų ryšio su artimaisiais užmezgimo ir išsaugojimo. Įstaigos darbuotojai reguliariai skambina giminaičiams, primena gyventojų artėjančius gimtadienius, švenčių proga kartu su gyventojais siunčia giminaičiams sveikinimus ir pan.

### 1 lentelės rezultatų paaiškinimas:

Duomenys apie paslaugų teikimo naudą rezultatus gauti remiantis 2020 m. ir 2021 m. gyventojų socialinėje byloje ir lankytojų registracijos žurnale atliktais įrašais. 2020 metais iš 8 gyventojų ryšį su artimaisiais palaikė 4 gyventojai, t. y. 50 proc. visų gyventojų. 2021 metais iš 8 gyventojų, ryšį su artimaisiais palaikė 3 gyventojai, t. y. 35 proc. visų gyventojų. 2021 m. palaikančių ryšius su gyventojais procentas sumažėjo, nes vienas gyventojas neteko savo artimojo, su kuriuo palaikė ryšius (bendravo telefonu, artimasis siuntė siuntinius) ir tai įtakojo mažesnę procentą.

### 2 lentelės rezultatų paaiškinimas:

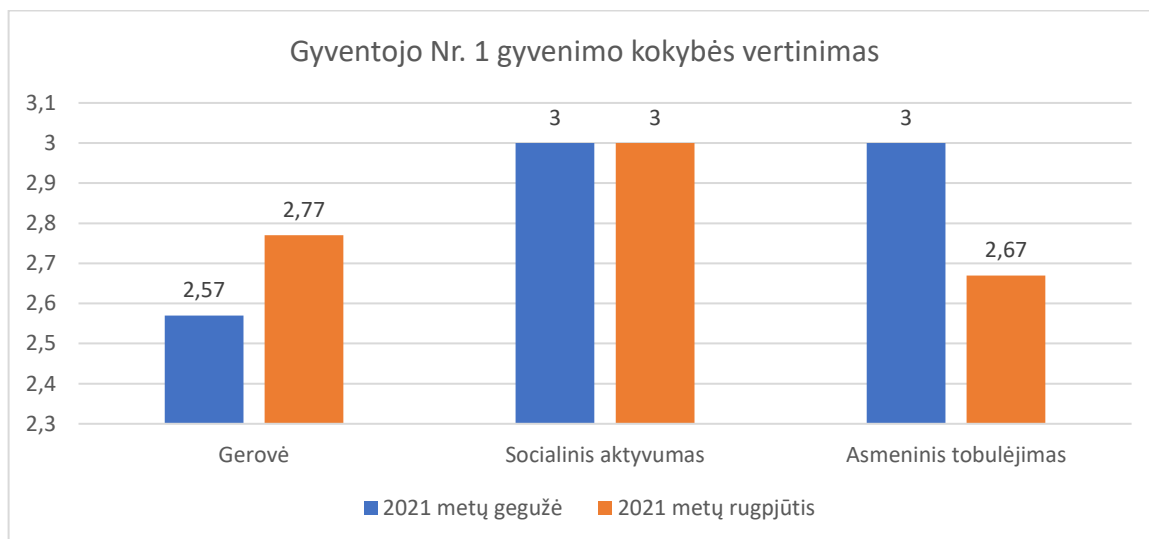
Duomenys apie paslaugų teikimo naudą rezultatus gauti remiantis 2020 m. ir 2021 m. gyventojų socialinėje byloje ir lankytojų registracijos žurnale atliktais įrašais. 2020 m. iš 10 gyventojų ryšį su artimaisiais ir giminaičiais palaikė 8 gyventojai, t. y. 80 proc. visų gyventojų. 2021 m. iš 10 gyventojų ryšį su artimaisiais ir giminaičiais palaikė 7 gyventojai, t. y. 70 proc. visų gyventojų. 2021 m. gyventojų palaikančių ryšį su artimaisiais skaičius sumažėjo, nes vienos gyventojos sesuo neatsako į skambučius, pati neskambina, tai įtakojo mažesnę procentą gyventojų palaikančių ryšį su artimaisiais.

**Tobulintini veiksmai:** atsižvelgiant, kad tokios grupinio gyvenimo namų priemonės nauda sumažino gyventojų, palaikančių ryšį su artimaisiais, skaičių ir siekiant pagerinti šį rodiklį tikslinga:

1. Padėti gyventojams išlaikyti esamą ryšį su artimaisiais (reguliariai siųsti sveikinimus paštu, taip pat ir foto nuotraukas, bendrauti socialiniuose tinkluose, palaikyti telefoninį ryšį, kviestis į svečius).
2. Surengti grupinio gyvenimo namų darbuotojų diskusiją apie tai kokios naujos priemonės padėtų užmegzti artimesnį ryšį su giminaičiais, kurie nenori bendrauti (trūksta motyvacijos) su grupinio gyvenimo namuose gyvenančiais giminaičiais.
3. Gyventojams, kurie neturi giminaičių/artimųjų ieškoti alternatyvių bendravimo formų/šaltinių už namų ribų: socialiniai tinklai, socialinės iniciatyvos ir pan.

## 9. TEIKIAMŲ PASLAUGŲ NAUDOS PASLAUGŲ GAVĖJAMS REZULTATAI (INDIVIDUALIU POŽIŪRIU)

43 kriterijus	Socialinių paslaugų teikėjas fiksuoja suteiktų paslaugų rezultatus ir naudą paslaugų gavėjui individualiu ir kolektyviniu požiūriu
Rodiklis	Gyventojų gyvenimo kokybės rodiklių pokytis, teikiant paslaugas 2021 m. gegužės – rugpjūčio mėnesiais



### Rezultatų paaiškinimas:

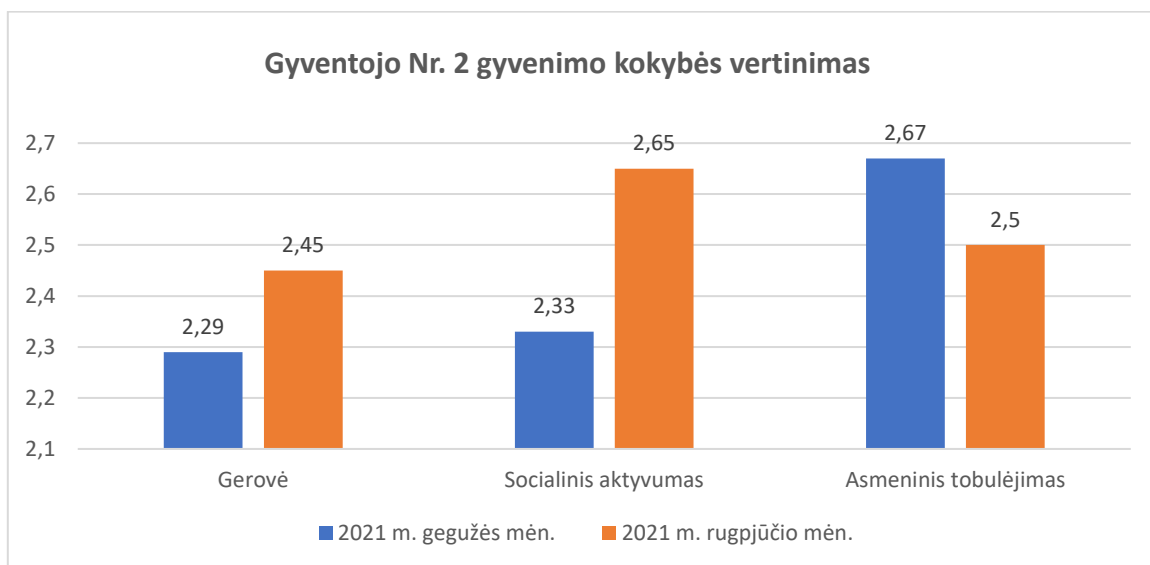
Pilotinis gyvenimo kokybės matavimas individualiu požiūriu.

Rezultatų duomenys gauti iš gyventojų gyvenimo kokybės klausimyno, kuris, siekiant išsiaiškinti naujai sukurtos gyvenimo kokybės koncepcijos įgyvendinimo poveikį gyventojui, buvo užpildytas 2021 gegužės ir rugpjūčio mėnesiais. 2021 m. gegužės mėn. atlikus gyvenimo kokybės vertinimą bei su asmeniu aptarus jo gyvenimo kokybės sričių viziją ir individualius tikslus (ISGP), pradėtos įgyvendinti Gyvenimo kokybės koncepcijoje numatytos veiklos. Nutarta didžiausią dėmesį skirti žemiausiai įvertintai Gerovės sričiai (2,57 balo). Su asmeniu buvo susitarta stiprinti jo fizinį aktyvumą ir ISGP plane asmuo išsikėlė sau tikslą: „Planuosiu kiekvieną dieną savo fizinį aktyvumą ir minimalų judėjimą už namų ribų“. Matome, kad minėtų priemonių įgyvendinimas pasiteisino ir reguliariai skatinamos ir palaikomos asmens vykdomos fizinės veiklos (kiekvieną dieną pasivaikščiojimas į miestelio parką), pagerino gyventojų Gerovės srities rezultatus.

Atkreiptinas dėmesys, kad 0,33 balo sumažėjo Asmeninio tobulėjimo srities vertinimas. Galimai šioje srityje ISGP iškelti tikslai yra per sudėtingi arba šių tikslų iškelta per daug. Be to šios srities vertinimo sumažėjimui galėjo turėti karantino metu apribotos galimybės vykdyti veiklas už Gyvenimo namų ribų.

Tikslinga aptarti su gyventoju Asmeninio tobulėjimo (įgalinimo) srities tikslų įgyvendinimo klausimus.

Apibendrinant gegužės – rugpjūčio mėn. laikotarpio rezultatų palyginimą, galime daryti pirminę išvadą, kad Gyvenimo namuose pradėtos taikyti paslaugų teikimo inovacijos, kaip Gyvenimo kokybės ir įgalinimo koncepcijose numatytų priemonių ir atnaujinto ISGP plano taikymas, daro poveikį gyventojų gyvenimo kokybei, todėl tikslinga tęsti numatytų priemonių įgyvendinimą.



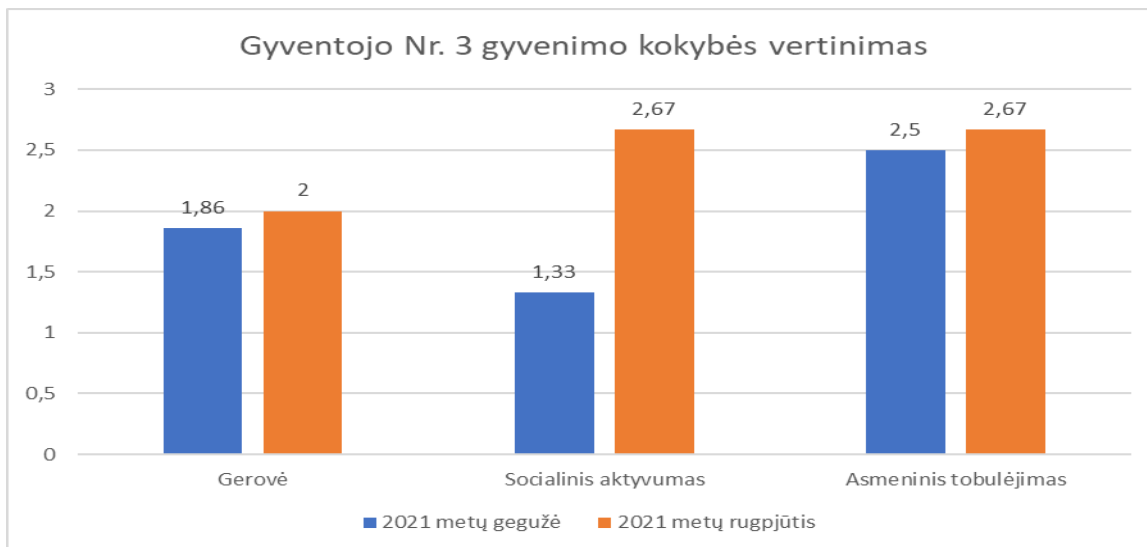
### Rezultatų paaiškinimas:

Pilotinis gyvenimo kokybės matavimas individualiu požiūriu.

Rezultatų duomenys gauti iš gyventojų gyvenimo kokybės klausimyno, kuris, siekiant išsiaiškinti teikiamų paslaugų poveikį ir naujai sukurtos gyvenimo kokybės koncepcijos įgyvendinimo poveikį gyventojui, buvo užpildytas 2021 gegužės ir rugpjūčio mėnesiais. 2021 m. gegužės mėn. atlikus gyvenimo kokybės vertinimą bei su asmeniu aptarus jo gyvenimo kokybės sričių viziją ir individualius tikslus (ISGP), pradėtos įgyvendinti Gyvenimo kokybės koncepcijoje numatytos veiklos. Nutarta didžiausią dėmesį skirti žemiausiai įvertintai Gerovės sričiai (2,29 balo). Asmuo labiau atsiskleidė, kai įgavo pasitikėjimo savimi savarankiškai išeidamas pasivaikščioti, į parduotuvę, o taip pat palydėdamas namų draugą, jis ISGP plane išsikėlė sau tikslą: “Lydėti draugą į vykstančius renginius“. Taip pat padidėjo socialinis aktyvumas, tai galėjo lemti truputį atlaisvėjęs karantinas ir išėjimas į bendruomenę, joje organizuojamus renginius. Matome, kad paminėtos priemonės turėjo teigiamą poveikį gyventojui, nes Gerovės ir Asmeninio tobulėjimo sričių vertinimas padidėjo. Tikslinga tęsti taikomų priemonių taikymą ir įgyvendinimą.

Asmeninis tobulėjimas nukrito 0,17 balo. Asmuo aktyviau įsijungęs į bendravimą ir pagalbą draugams, mažiau dėmesio skyrė savo kambario puoselėjimui, nes anketoje mažiau balų skyrė klausimui apie kambario puošimą, tvarkymąsi. Tikslinga individualiuose pokalbiuose su asmeniu didesnę dėmesį skirti šios srities aptarimui.

Apibendrinant gegužės – rugpjūčio mėn. laikotarpio rezultatų palyginimą, galime daryti pirminę išvadą, kad Gyvenimo namuose pradėtos taikyti paslaugų teikimo inovacijos, kaip Gyvenimo kokybės ir Įgalinimo koncepcijose numatytų priemonių ir atnaujinto ISGP plano taikymas, daro poveikį gyventojų gyvenimo kokybei, todėl tikslinga tęsti numatytų priemonių įgyvendinimą.



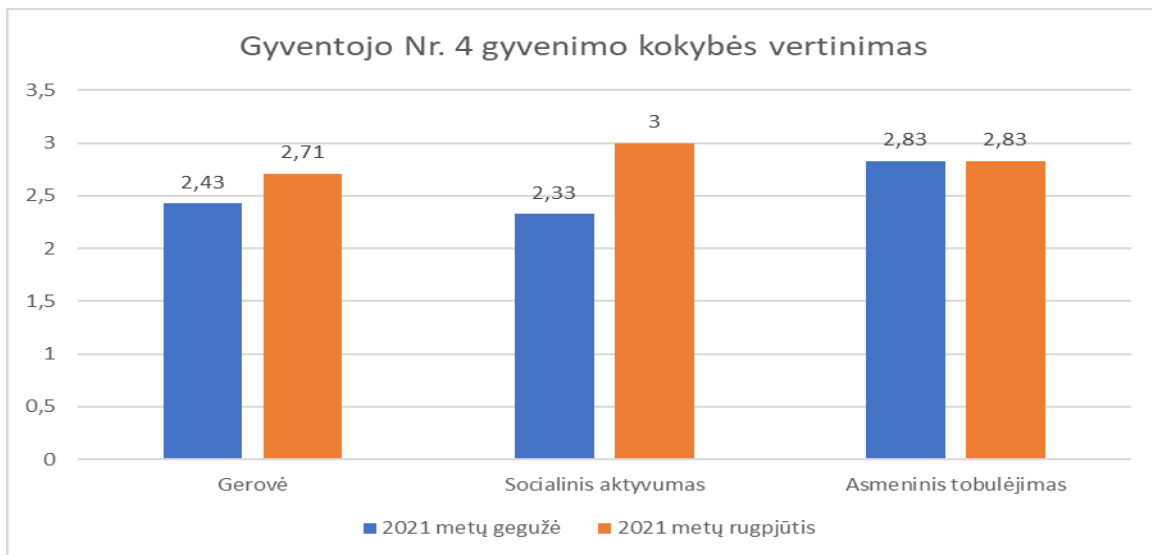
### Rezultatų paaiškinimas:

Pilotinis gyvenimo kokybės matavimas individualiu požiūriu.

Rezultatų duomenys gauti iš gyventojų gyvenimo kokybės klausimyno, kuris, siekiant išsiaiškinti teikiamų paslaugų poveikį ir naujai sukurtos gyvenimo kokybės koncepcijos įgyvendinimo poveikį gyventojui, buvo užpildytas 2021 gegužės ir rugpjūčio mėnesiais. 2021 m. gegužės mėn. atlikus gyvenimo kokybės vertinimą bei su asmeniu aptarus jo gyvenimo kokybės sričių viziją ir individualius tikslus (ISGP), pradėtos įgyvendinti Gyvenimo kokybės koncepcijoje numatytos veiklos. Nutarta didžiausią dėmesį skirti žemiausiai įvertintai Socialiniam aktyvumui (1,33 balo). Asmuo labiau atsiskleidė, kai įgavo pasitikėjimo savimi savarankiškai išeidamas pasivaikščioti kieme, taip pat tai galėjo lemti atlaisvėjęs karantinas ir išėjimas į bendruomenę, joje organizuojamus renginius. Matome, kad paminėtos priemonės turėjo teigiamą poveikį gyventojui, nes Gerovės ir Asmeninio tobulėjimo sričių vertinimas padidėjo. Tikslinga tęsti taikomų priemonių taikymą ir įgyvendinimą.

Asmeninis tobulėjimas pakilo 0,17 balo. Asmuo aktyviau įsijungęs į bendravimą ir pagalbą draugams taip pat daug dėmesio skyrė savo kambario puoselėjimui, nes anketoje daugiau balų skyrė klausimui apie kambario puošimą, tvarkymąsi. Tikslinga individualiuose pokalbiuose su asmeniu didesnę dėmesį skirti Gerovės srities aptarimui.

Apibendrinant gegužės – rugpjūčio mėn. laikotarpio rezultatų palyginimą, galime daryti pirminę išvadą, kad Gyvenimo namuose pradėtos taikyti paslaugų teikimo inovacijos, kaip Gyvenimo kokybės ir Įgalinimo koncepcijose numatytų priemonių ir atnaujinto ISGP plano taikymas, daro poveikį gyventojo gyvenimo kokybei, todėl tikslinga tęsti numatytų priemonių įgyvendinimą.



### Rezultatų paaiškinimas:

Pilotinis gyvenimo kokybės matavimas individualiu požiūriu.

Rezultatų duomenys gauti iš gyventojų gyvenimo kokybės klausimyno, kuris, siekiant išsiaiškinti naujai sukurtos gyvenimo kokybės koncepcijos įgyvendinimo poveikį gyventojui, buvo užpildytas 2021 gegužės ir rugpjūčio mėnesiais. Po pirmojo, gegužės mėnesio vertinimo su asmeniu buvo susitarta stiprinti jo Gerovės sritį bei palaikyti aukštą Socialinio aktyvumo lygį. Todėl ISPG plane asmuo išsikėlė sau tikslą: „*Dainuoti neįgaliųjų draugijos ansamblyje ir šokti paraplegikų asociacijos šokų kolektyve*“. Iš antro vertinimo duomenų matome, kad Gerovės srities vertinimas padidėjo 0,28 balo. Darytina prielaida, kad reguliariai palaikomas asmens noras bendrauti su artimaisiais ir kaimynais pagerino gyventojų Gerovės srities rezultatą. Taip pat 0,67 balais padidėjo Socialinio aktyvumo vertinimo sritis, tai galėjo lemti atlaisvėjęs karantinas ir išėjimas į bendruomenę, joje organizuojamus renginius. Matome, kad paminėtos priemonės turėjo teigiamą poveikį gyventojui, nes Gerovės ir Socialinio aktyvumo sričių vertinimas padidėjo. Tikslinga tęsti taikomų priemonių taikymą ir įgyvendinimą.

Siekiant pagerinti gyventojų gyvenimo kokybę, tikslinga:

- su gyventoju išsamiai aptarti jo gyvenimo kokybės vertinimą ir kartu numatyti veiklos priemones, kurios padėtų pagerinti gyvenimo kokybės sritis;
- peržiūrėti gyventojų ISPG ir aptarti ar gyventojų išsikelti tikslai yra pasiekiami, realūs ir atitinka gyventojų poreikius.

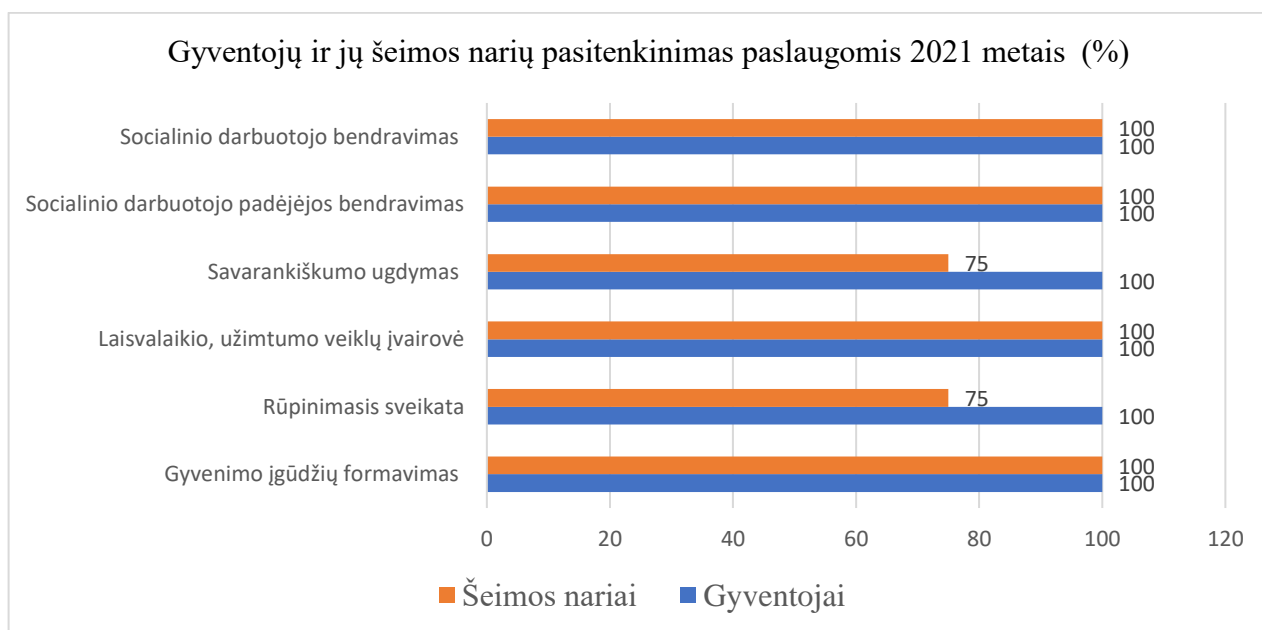
Apibendrinant gegužės – rugpjūčio mėn. laikotarpio rezultatų palyginimą, galime daryti pirminę išvadą, kad Gyvenimo namuose pradėtos taikyti paslaugų teikimo inovacijos, kaip Gyvenimo kokybės ir Įgalinimo koncepcijose numatytų priemonių ir atnaujinto ISPG plano taikymas, daro poveikį gyventojų gyvenimo kokybei, todėl tikslinga tęsti numatytų priemonių įgyvendinimą.



## 10. PASLAUGŲ GAVĖJŲ IR JŲ ŠEIMOS NARIŲ PASITENKINIMO REZULTATAI

45 kriterijus	Socialinių paslaugų teikėjas matuoja paslaugų gavėjų ir visų suinteresuotų šalių pasitenkinimą remdamasis vidaus ir išorės vertinimu
Rodiklis	Paslaugų gavėjų ir jų šeimos narių pasitenkinimo paslaugomis 2021 metais procentinės išraiškos palyginimas

Grupinio gyvenimo namų gyventojų ir jų artimųjų anketinė pasitenkinimo teikiamomis paslaugomis vertinimo apklausa vykdoma pirmą kartą. Apklausoje dalyvavo visi grupinio gyvenimo namų gyventojai (N=18) ir keturi gyventojų artimieji (N=4). Gyventojams buvo išdalinta anketa, kurią savarankiškai ar su darbuotojo pagalba užpildė visi (100 proc.) gyventojų. Analogiškas klausimai buvo pateikti gyventojų artimiesiems žodžiu telefoninio pokalbio metu.



**Rezultatų paaiškinimas.** Paslaugų gavėjų pasitenkinimo jiems teikiamomis paslaugomis grupinio gyvenimo namuose nuomonės tyrimui klausimynas sudarytas atrenkant aktualiausias kasdienes paslaugas iš įstaigos teikiamų paslaugų sąrašo. Ir grupinio gyvenimo namų gyventojai, ir jų artimieji darbuotojų bendravimą, laisvalaikio organizavimą ir gyvenimo įgūdžių ugdymą vertina vienodai teigiamai. Gyventojai įvardija, kad ugdomas jų savarankiškumas ir rūpinamasi jų sveikata. Tuo tarpu gyventojų artimieji sako, kad rūpinimasis sveikata nepakankamas dėl ekstremalios situacijos šalyje sukeltų sunkumų patekti pas gydytojus. Tai reiktų suprasti kaip nuo įstaigos veiklos nepriklausančio faktoriaus. Taip pat vienas iš apklaustųjų neigiamai vertina savarankiškumo ugdymą.

Iš atliktos analizės galima teigti, kad grupinio gyvenimo namų paslaugų gavėjai jaučia visišką pasitenkinimą teikiamomis paslaugomis. Gyventojų išreikštas 100 proc. pasitenkinimas teikiamomis paslaugomis kelia klausimą, ar asmenys tinkamai suprato anketos klausimus, ar klausimynas ne per sudėtingas. Tikslinga kitą apklausą vykdyti supaprastinant anketos klausimus, naudoti piktogramas, paveikslėlius ir pan.

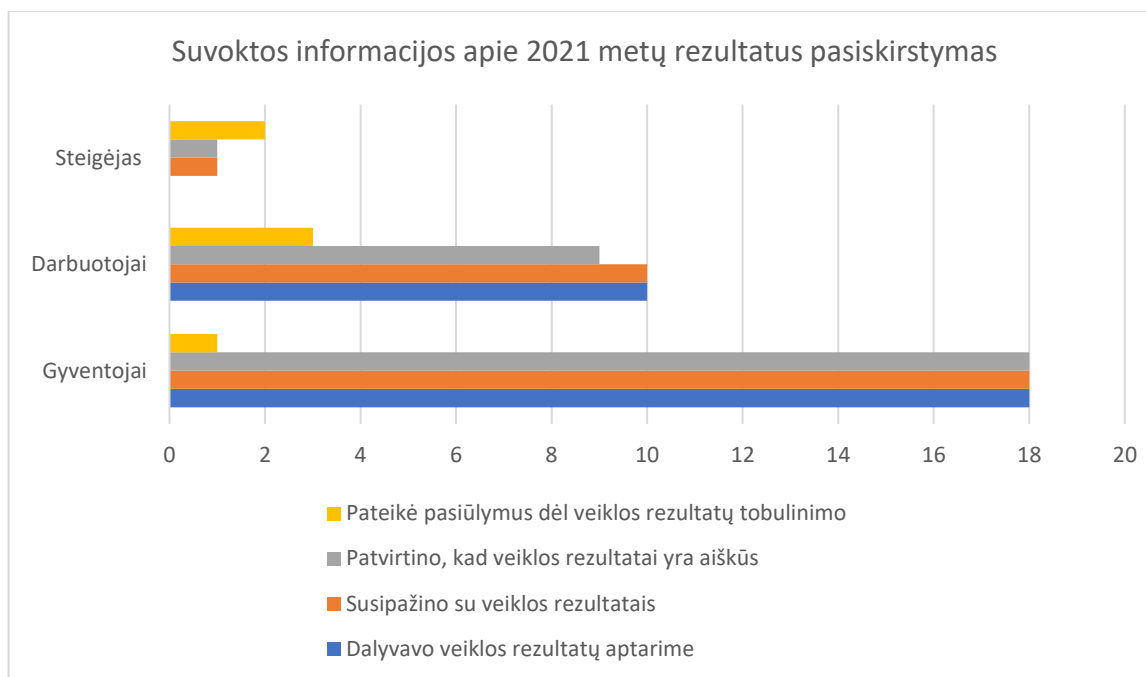
Gyventojų artimieji teigiamai vertina didesnę dalį paslaugų, atkreipdami dėmesį į rūpinimąsi asmenų sveikata, t. y. patekimą pas gydytoją (kas nuo įstaigos veiklos nepriklauso dėl epidemiologinės situacijos šalyje) bei asmens savarankiškumo ugdymą.

**Tobulinimo veiksmai:** skatinti ir drąsinti paslaugų gavėjus stengtis kuo daugiau veiklų atlikti savarankiškai ar su minimalia darbuotojo pagalba.

## 11. PASLAUGŲ GAVĖJŲ IR SVARBIŲ SUINTERESUOTŲ ŠALIŲ VEIKLOS REZULTATŲ SUPRATIMO REZULTATAI

46 kriterijus	Socialinių paslaugų teikėjas teikia prieinamą, lengvai suprantamą informaciją apie užfiksuotus rezultatus, įskaitant apklausų rezultatus
Rodiklis	Gyventojų, darbuotojų ir steigėjo dalyvavimo 2021 metų rezultatų svarstyme ir suvoktos informacijos apie rezultatus pasiskirstymas (vnt.)

Anketinė veiklos rezultatų suvokimo apklausa vykdoma pirmą kartą.



**Rezultatų paaiškinimas.** 2021 m. rugpjūčio mėn. Miesto ir Dotnuvos grupinio gyvenimo namų gyventojai ir darbuotojai susirinkimo metu buvo supažindinti su veiklos rezultatais žodžiu ir raštu. Gyventojams rezultatai buvo paaiškinti jiems suprantama, supaprastinta kalba, siejant rezultatus su jų realia kasdienybe. Po rezultatų pristatymo darbuotojai ir gyventojai užpildė apklausos anketas. Išdalinta 18 anketų gyventojams (grįžo 18) ir 10 anketų darbuotojams (grįžo 9). Įstaigos steigėjui rezultatai buvo pateikti elektroniniu paštu.

Rezultatai rodo, kad absoliuti dauguma apklausose dalyvavusių respondentų buvo supažindinti ir teigia, jog suprato grupinio gyvenimo namų veiklos rezultatus. Galima teigti, kad pateikta informacija buvo lengvai suprantama.

Galima teigti, kad darbuotojai supranta gyvenimo namų paslaugų teikimo rezultatus nes aktyviai dalyvauja veiklos rodiklių nustatymo diskusijose, surinktų ir išanalizuotų rezultatų aptarimuose, teikia savo nuomonę ir klausimus.

Iš pateiktos diagramos galima matyti, kad visi grupinio gyvenimo namų gyventojai jiems suprantama kalba yra supažindinti su veiklos rezultatais ir teigia, kad juos supranta. Visi gyventojai pagal jų suvokimo galimybes dalyvauja analizuojant ir aptariant veiklos rezultatus.

Įstaigos steigėjas, susipažinęs su paslaugų teikimo rezultatais, pateikė savo nuomonę ir pastebėjimus dėl gyventojų susirinkimų protokolavimo bei gyventojų artimųjų dalyvavimo sudarant ISGP. Taip pat pateikė pasiūlymus rengiant kitus veiklos rezultatus, kurių įgyvendinimo galimybės ir tikslingumas apsparstytas darbuotojų susitikime.

**Tobulinimo veiksmai:** kitą 2022 m. veiklos rezultatų aptarimą su darbuotojais ir gyventojais organizuoti ir vykdyti taikant atvirų klausimų metodą, leidžiantį tiriamiesiems patirti rezultatų gilesnį supratimą / nesupratimą išreiškiant savo nuomonę, analizuojant. Atsižvelgti į įstaigos steigėjo pasiūlymus ir pastabas, tobulinant ir stiprinant grupinio gyvenimo namų partnerystės ryšius.

## 12. ORGANIZACIJOS VEIKLOS EFEKTYVUMO, POŽIŪRIŲ, REZULTATŲ IR VEIKLOS LYGINIMO REZULTATAI

50 kriterijus	Socialinių paslaugų teikėjas imasi gerinimo iniciatyvų lygindamas požiūrių efektyvumą, paslaugų teikimo rezultatus, veiklą ir paslaugų gavėjų gautus rezultatus
Rodiklis	2021 m. Kėdainių socialinės globos namų (grupinio gyvenimo namų) ir Zarasų socialinės globos namų veikloje naudojamų priemonių, įgyvendinimo metodų lyginimas

Įstaigos veiklos efektyvumo, požiūrių, rezultatų ir veiklos lyginimas atliekamas pirmą kartą. 2021 m. rugsėjo mėn. elektroniniu paštu buvo išsiųsta anketa su atvirais klausimais Zarasų socialinės globos namams.

Taikant lyginimo metodą, siekiama pasidalinti patirtimi ir palyginti veiklos priemones, būdus veiklos rezultatams pasiekti bei numatyti tobulinimosi kryptis

Kriterijai	Priemonės, metodai, būdai, praktikos	
	Kėdainių socialinės globos namai <b>KSGN</b>	Zarasų socialinės globos namai <b>ZSGN</b>
Darbuotojų kvalifikacijos tobulinimas	Darbuotojų kvalifikacija atitinka Socialinių paslaugų įstatymo keliamus reikalavimus. Personalo kvalifikacija tobulinama vadovaujantis kvalifikacijos tobulinimo planu, sudarytu įvertinus darbuotojų kompetencijų tobulinimo poreikį metinio darbuotojų veiklos vertinimo metu. Planas peržiūrimas kartą per metus, koreguojamas pagal darbuotojo poreikius. Naudojami darbuotojų motyvacijos tyrimai.	Darbuotojų kvalifikacijos tobulinimo poreikis nustatomas metinio darbuotojų veiklos vertinimo metu. Vykdomos žodinės darbuotojų apklausos, kad išsiaiškinti darbuotojų norus ir pageidavimus kvalifikacijos kėlimo klausimais. Tokiu būdu yra sudaromas metinis kvalifikacijos kėlimo planas. Po pusmečio planas peržiūrimas ir atsiradus poreikiui yra koreguojamas
	<b>Lyginimosi išvados:</b> įstaigos naudoja panašius darbuotojų kvalifikacijos kėlimo metodus	
Gyventojų savarankiškumo stiprinimas	Skatinamas asmens gebėjimas kuo savarankiškiau tvarkytis, drąsiai išsakyti savo nuomonę ir priimti sprendimus. Savarankiško apsipirkimo ir savitvarkos skatinimas. Sąlygų gyventojų finansiniam savarankiškumui augti sudarymas, pagalba taupant asmenines lėšas. Periodiškai vyksta bendri susirinkimai.	Gyventojai priima sprendimus, žino kokias teises ir pareigas turi. Kartą per mėnesį vyksta susirinkimai. Asmeniui skiriamos užduotys. Gyventojai skatinami savarankiškai pasirūpinti savimi (sutvarkyti savo kambarį, teritoriją, nuvykti į parduotuvę apsipirkti, prižiūrėti daržą ir t.t.)
	<b>Lyginimosi išvados:</b> įstaigos naudoja panašius gyventojų savarankiškumo skatinimo metodus. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad ZSGN nepažymi asmenų finansinio raštingumo reikšmės.	
Gyventojų įgalinimas	Paremtas gyventojų savarankiškumo ir pasitikėjimo savimi skatinimu, išsikeltų tikslų siekimu ir suvokiama galimybe kontroliuoti savo gyvenimą, natūralus įsitraukimas į vietos bendruomenės gyvenimą,	Asmuo skatinamas daryti pasirinkimus ir sprendimus, remiantis savo paties pageidavimais ir interesais, stebėti ir valdyti savo pačių veiksmus ir būti labiau

	bendradarbiavimas su partneriais. Įsitraukimas į gyvenimo namų bendruomenės gyvenimo planavimą, kasdienybę, vertinimą. Gyventojų sprendimų įgyvendinimas, tarpusavio pagalbos veiklų skatinimas ir įgyvendinimas.	orientuotu į rezultatus. Apima ir asmens suvokimą, kad jis pats gali inicijuoti ir reguliuoti savo veiklas. Gyventojai teikia siūlymus įstaigos veiklai pagerinti, dalyvauja ISGP sudaryme, priima sprendimus dėl savo gyvenimo.
	<b>Lyginimosi išvados:</b> įstaigos naudoja panašius gyventojų įgalinimo metodus. KSGN gyventojų įgalinimui vienu iš svarbių kriterijų kelia įsitraukimą į bendruomenę bei bendradarbiavimo su partneriais svarbą.	
Gyventojų nuomonės apie gyvenimą GGN išreiškimas	Periodinių gyventojų susirinkimų organizavimas, siekiant išklausti gyventojų nuomonę, pasiūlymus, pastabas. Dalyvauja, teikia siūlymus ir pastebėjimus sudarant įstaigos veiklos planą. Teikia pageidavimus sudarant savaitės meniu ir vykstant pirkti produktų. Teikia pasiūlymus dėl laisvalaikio veiklų, renginių. Dalyvauja paslaugų vertinime (anketavimas, klausimynų pildymas, apklausos)	Nuomonę gyventojai išreiškia tiesioginio kontakto metu su darbuotoju. Vykdomos anketinės apklausos. Kreipiasi raštu į administraciją (atvirai arba anonimiškai) ir elektroninių laiškų arba <i>Facebook</i> pagalba išsako savo nuomonę.
	<b>Lyginimosi išvados:</b> įstaigos naudoja panašius gyventojų skatinimo išreikšti savo nuomonę apie teikiamas paslaugas ir gyvenimo kokybę metodus.	
Ryšio su gyventojų artimaisiais, globėjais palaikymas	Ryšys palaikomas ir komunikacija vyksta abiem šalims patogiu būdu: telefonu, SMS, per <i>Facebook</i> platformą, elektroniniu paštu, atvykus į GGN. Gyventojų lankymas neribojamas (išskyrus karantino laikotarpiu).	Ryšys su gyventojų artimaisiais (globėjais) palaikomas tiesiogiai gyventojų lankymo metu. Su artimaisiais bendraujama telefonu, elektroniniais laiškais ir <i>Facebook</i> pagalba
	<b>Lyginimosi išvados:</b> darbas su šeima vyksta taikant panašius darbo metodus.	

**Rezultatų paaiškinimas.** Atsižvelgiant, kad abiejų įstaigų naudojamų priemonių, įgyvendinimo metodų lyginimo rezultatai yra panašūs, tikslinga organizuoti gyvą gerosios patirties apsiskeitimo diskusiją, kurios metu būtų galima išsamiau ir giliau aptarti metodų, taikomų paslaugų teikimo kasdienybėje įgyvendinimo galimybes ir būdus. Atsižvelgiant, kad Zarasų socialinės globos namai jau 2 metai palaiko *EQUASS* kokybės sistemą, tikslinga įtraukti klausimą apie nuolatinio tobulinimo sistemos praktinio įgyvendinimo metodus.